



5

Agresividad y Rasgos De Personalidad. Una Muestra Chilena

Calderón Pizarro, Gabriel
Universidad de las Américas, Chile.

Barra Contreras, Marilín Patricia
Universidad Autónoma de Chile, Chile.

Muñoz Godoy, Carolina Paz
Universidad Autónoma de Chile, Chile.

Silva Huili, Victoria Camila
Universidad Autónoma de Chile, Chile.

Correspondencia Gabriel Calderón Pizarro e-mail: Gabriel.calderon.p@gmail.com

RESUMEN

El objetivo de esta investigación es analizar el nivel de agresividad que presenta la población chilena a través del cuestionario de agresividad de Buss y Perry, para identificar la relación que existe entre agresividad y los rasgos de personalidad que serán medidos a través del cuestionario ZKA-PQ/SF de Aluja, Kuhlman y Zuckerman.

La muestra estuvo compuesta por 400 sujetos de entre 17 a 68 años de la Región Metropolitana, pertenecientes a distintas comunas de Santiago. Se analizaron los estadísticos descriptivos, de escala y análisis factorial para el ZKA-PQ/SF, diferencias de medias entre grupos y regresión lineal. Los niveles de fiabilidad de ambos cuestionarios fueron elevados, y las diferencias de género y edad observadas coinciden con las descritas en la literatura existente. La agresividad resulta ser predicha en un 64% por los rasgos de personalidad que incluyen: ira, agresión física, depresión, hostilidad, inquietud y desinhibición.

PALABRAS CLAVE

Agresividad, ira, personalidad, Buss y Perry, ZKA-PQ.

Aggressiveness and personality traits. A Chilean sample

ABSTRACT

The objective of this research is to analyse the level of aggressiveness presented by the Chilean population through the Buss and Perry Aggression Questionnaire, and to identify the relationship that exists between aggressiveness and personality traits, measured through the ZKA-PQ/SF questionnaire from Aluja, Kuhlman and Zuckerman.

The sample consisted of 400 subjects between 17 and 68 years of age from the Metropolitan Region, belonging to different communes of Santiago. Descriptive, scale and factor analysis statistics for ZKAPQ/SF, mean differences between groups and linear regression were analysed. The reliability levels of both questionnaires were high, and the gender and age differences observed coincide with those described in the existing literature. Aggressiveness turns out to be predicted 64% by personality traits that include Anger, Physical Aggression, Depression, Hostility, Restlessness and Disinhibition.

KEYWORDS

Aggressiveness, anger, personality, Buss and Perry, ZKA-PQ.

INTRODUCCIÓN

Según Buss (1989), se puede considerar la agresividad como “la costumbre de atacar”, siendo una respuesta constante y penetrante, formada por dos componentes: **actitudinal** (referido a la predisposición); y **motriz**, el cual alude al comportamiento o a la acción de agredir. Además, Buss (1989), plantea que la agresividad se puede manifestar de diversas maneras, ya sea de forma física y verbal, activa/pasiva y de manera directa/indirecta; y según la situación, esta reacción puede darse por ira y hostilidad.

La conducta agresiva según Buss y Perry (1992), se puede clasificar en tres modalidades: la primera es la modalidad de la agresión, como la agresión física, entendida como el ataque hacia otro organismo, mediante algún elemento físico o corporal, o una respuesta de carácter verbal nociva para la otra persona, por ejemplo: el rechazo y las amenazas. En segundo lugar, la modalidad de relación interpersonal en la cual la agresión puede ser directa, en forma de ataque y/o amenazas; y la indirecta, que se manifiesta de manera física, como destruir una propiedad privada de otro, y/o verbal, al inducir un hecho agresivo. Y, en tercer lugar, según el grado de actividad implicado, en este caso la agresión puede ser activa, lo que incluye las dos modalidades antes mencionadas; o

la pasiva, como impedir que el otro cumpla sus objetivos o negativismo antes ciertas situaciones. La agresión pasiva suele ser directa, pero en ocasiones, también puede presentarse de manera indirecta.

En tal sentido, estas modalidades son acciones que implican la predisposición del sujeto frente a una situación, en la cual toma una posición y responde de manera directa o indirecta, agrediendo física o verbalmente a otro, lo que muestra que no sólo el estímulo es un desencadenante, sino que puede ser una reacción provocada por la ira o cólera (Buss & Perry, 1992).

La teoría comportamental de Buss (1961) menciona que la agresividad es una variable de la personalidad, una clase de respuesta constante y penetrante, un hábito o un sistema de hábitos, que se agrupan de acuerdo con las características y estilos que se divide en tres dicotomías: física-verbal, activa-pasiva y directa-indirecta. La mayoría de las personas se ven implicadas en todos los tipos de agresión en uno u otro momento, cambiando a medida que lo requiere la situación del estímulo, pero hay individuos extremos que rápidamente se adhieren a una u otra parte de estas dicotomías; su estilo de agresión es lo suficientemente perdurable y característico para entrar bajo el título de una variable de personalidad.

Así, la agresividad sería un aspecto que está presente en las características personales de cada sujeto, y que puede ser un hábito en cuanto a la situación que está viviendo. Por lo tanto, si las respuestas agresivas se presentan de forma habitual en un sujeto, podría clasificarse como un estilo de personalidad. Mejor dicho, la agresividad es una respuesta que el sujeto manifiesta frente a una situación que percibe como amenazante, la cual dependiendo de las circunstancias y la frecuencia con la que se presenta, sumado a la reacción del sujeto, se podría convertir en un hábito (Buss, 1961).

Buss y Durkee (1957), construyeron el primer cuestionario llamado *The Hostility Inventory*, uno de los más utilizados en la medición de los niveles de agresividad. El cuestionario midió siete factores (negativismo, agresión indirecta, irritabilidad, resentimiento, desconfianza, ataque y agresividad verbal, más el cálculo de agresividad general). El problema con este instrumento fue la falta de análisis factorial, puesto que las escalas de mediciones fueron formadas a través de criterios conceptuales, además al corresponder a preguntas con verdadero y falso, no explicaban la dimensión del ítem ni la expresión del sujeto frente éstas (López, Sánchez, Rodríguez & Fernández, 2009).

Ante esto, Buss y Perry (1992)

crean la escala denominada *Aggression Questionnaire* (AQ), basada en criterios psicométricos, ofreciendo una alternativa confiable para medir la agresividad. En un principio se plantearon seis factores que evalúan componentes de la agresividad: hostilidad, resentimiento, ira, agresividad indirecta, agresividad verbal y agresión física; sin embargo, el análisis factorial termina ajustando el instrumento en cuatro factores principales: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad.

El Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992), inicialmente estaba compuesto por una escala tipo Likert de 40 ítems en total. La versión española (Andreu, Peña & Graña, 2002), fue reducida a 29 ítems, manteniendo los cuatro factores de la escala original del Cuestionario de Agresión (1992), disminuyendo el tiempo de ejecución, y conservando sus propiedades psicométricas. La escala reducida de la versión española se ha adaptado en varios países y se ha traducido a distintos idiomas incluidos el español, italiano, holandés, japonés, alemán, francés, eslovaco y griego (Reyna, Lello, Sánchez, & Brussino, 2011).

Buss (1969), define la agresión física como un ataque contra un organismo perpetrado por partes del cuerpo, ya sean piernas, brazos e incluso dientes. Además, se considera parte de la agresión

física el uso de armas, por ejemplo un cuchillo o revólver, entre otros. Estas agresiones físicas pueden presentar dos posibles consecuencias: en la primera de estas posibilidades se busca remover una barrera, con el fin de eliminar algún estímulo nocivo para la persona; y la segunda consecuencia, es producir dolor o dañar a otro.

En el caso de la agresión verbal se caracteriza por no generar daño evidente, ya que las amenazas, las críticas y el abuso verbal no deja cicatrices ni pérdidas de sangre (Buss, 1969). La agresión verbal es considerada como otro tipo de ataque consistente en una respuesta vocal que descarga estímulos nocivos en otro organismo (Buss, 1969). En este caso, los estímulos nocivos descargados son el repudio y las amenazas. El repudio puede no ser verbal, como huir o escapar ante la presencia de una persona con lo que el repudio se demuestra a través de gestos de disgusto, aunque en la mayoría de los casos es de tipo verbal.

Existen tres tipos de repudio verbal según Buss (1969): el primero es una liberación directa y sencilla, por ejemplo, al decirle a alguien "márchate"; la segunda, es una observación hostil, mediante una reacción afectiva negativa que hace notar que otra persona es antipática. Luego, la tercera clase de repudio, incluye al mismo tiempo

tres sub categorías: en orden de menor a mayor intensidad: la crítica, la derogación y el insulto.

Otro estímulo nocivo que aparece en la agresión verbal es la amenaza, que se entiende como una respuesta que refleja y que sustituye o anticipa el ataque posterior. Es importante mencionar que la amenaza toma características más agresivas al relacionarse con reacciones que de por sí tengan un origen agresivo (Buss, 1969). Por ejemplo, en este caso el estímulo es la agresión física o de cualquier tipo, luego ese mismo estímulo es la amenaza de haber hecho daño si ese estímulo es atacado, en la mayoría de los casos la respuesta es de temor. La amenaza que al principio no causaba ninguna respuesta emocional, si se junta con conductas de ataque, puede desencadenar las mismas respuestas emocionales tanto para la amenaza como para el ataque (Buss, 1969).

En el caso de la hostilidad, puede ser comprendida como una reacción de la actitud que comporta una reacción verbal implícita de sentimientos negativos hacia un otro. Eso no significa que la agresión y la hostilidad sean comprendidas de la misma forma, ya que la hostilidad es más bien un componente de la agresión (Buss, 1969). Un ejemplo de hostilidad ocurre cuando los ataques verbales están cargados de insultos y juramentos que tienen más relación con el rencor, y no

necesariamente forman parte de un comportamiento hostil cuya característica principal es la mala predisposición persistente respecto a alguien. La hostilidad y la agresión, no son términos que sean confundibles, porque la hostilidad puede influir en ciertos tipos de agresión. Las conductas verbales hostiles, como decir a otra persona "te odio", pueden ser hostiles y agresivas, sin embargo, no todas las conductas hostiles logran ser agresivas, debido a que no siempre se verbaliza una respuesta frente a la presencia de una víctima.

o estado de ánimo, considerado como una fase emocional que posee sensaciones que comprenden el disgusto y que varían en su intensidad. La ira aún no puede ser delimitada con exactitud, ya que la respuesta emocional de ira parece estar caracterizada por una activación fisiológica, que incluso se manifiesta en un cambio en la expresión de los rostros al mostrar enojo ante la presencia de una necesidad, la existencia de un daño o cuando no se logra conseguir una meta (Pérez, Redondo & León, 2008).

Si se tiene en consideración, que la hostilidad se desarrolla sobre la base de clasificaciones verbales, las cuales identifican y categorizan los estímulos, y que las respuestas verbales sólo existen en los seres humanos, la hostilidad tendrá lugar exclusivamente en humanos. Si bien, los animales y los bebés se enfadan y atacan, ellos no tienen la capacidad de odiar porque no poseen los mecanismos necesarios para desarrollar respuestas simbólicas, al menos en el caso del bebé, aún no se configura un sistema de signos que le permita comunicarse (Buss, 1969).

En el caso de la ira, puede ser comprendida como un sentimiento que aparece a consecuencia de un episodio hostil previo (Eckhardt, Norlander & deffenbacher, 2004). Aun cuando hay autores que plantean que la ira es un sentimiento

Andreu et al. (2002), realizaron un estudio en España, que tuvo por objetivo analizar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión (AQ) (Buss y Perry, 1992). En esta investigación participaron sujetos pertenecientes a un centro educativo de la Comunidad de Madrid, compuesta por 1.382 estudiantes, entre 15 a 25 años. Los resultados del estudio confirmaron la fiabilidad de las cuatro sub-escalas que componen el Cuestionario (agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad), siendo diferencialmente satisfactorias. La escala de agresión física presentó mayor consistencia interna y precisión en su medida, alcanzando un coeficiente Alpha de 0,86; ira 0,77; agresión verbal 0,68 y hostilidad de 0,72. La agresión es afectada por la edad y el género. Los hombres presentan mayor nivel de agresividad física

en comparación con las mujeres, quienes presentan mayores niveles de ira y hostilidad, siendo una tendencia que disminuye a medida que avanza la edad de los sujetos (Andreu, Ramírez, & Raine, 2006).

Williams, Boyd, Cascardi y Poythress (1996) en base a 200 delincuentes adultos de la cárcel de Florida, encontraron que la hostilidad y la ira son un componente no generalizable en esta población de antisociales, mientras que existe una relación significativa entre agresión física e ira, y agresión verbal y hostilidad. Quienes presentan mayor hostilidad resultaron ser más agresivos verbalmente, y los que presentan más ira pueden expresar un mayor nivel de agresividad física.

Se esperaba que la muestra de delincuentes adultos alcanzara puntajes elevados, pero resultó ser bastante similar a los alcanzados en la muestra de estudiantes universitarios empleada originalmente por Buss y Perry (1992), no existiendo diferencias significativas entre delincuentes clasificados como violentos y los no violentos (Williams et al., 1996).

Morren y Meesters (2002), aplicaron el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992), a 73 adolescentes infractores de ley, participantes de un programa de rehabilitación, todos ellos de masculino y con edades de entre 12 y 18 años, encontrando una asociación positiva, entre la sub-escala de hostilidad y sintomatología psicológica y física.

En el caso de Chile, Valdivia, Fonseca, González y Lemos (2014), aplicaron el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992), para medir conductas agresivas en una muestra de 346 estudiantes universitarios chilenos. Las evidencias de validez convergentes se analizaron en relación de las sub-escalas de agresión psicológica y agresión física de la Escala Táctica de Conflicto 2 y la Escala de Impulsividad de Salvo. La validez discriminante se comprobó comparando los resultados obtenidos por un grupo de estudiantes identificados como agresivos y otro grupo control. Los resultados del estudio muestran que el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry presenta propiedades psicométricas adecuadas en cuanto a la consistencia interna, estabilidad test-retest, y evidencias de validez convergente y discriminante.

García, Lagos, Díaz, Ingles y Torregrossa (2015), llevaron a cabo un estudio con el objetivo de analizar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992), en las versiones de 29, 20 y 12 ítems. La muestra estuvo compuesta por 898 estudiantes chilenos, de 14 a 17 años, con lo cual se demostró que incluso las versiones abreviadas del instrumento presentan adecuados niveles de fiabilidad y validez para evaluar las conductas agresivas en adolescentes chilenos. Finalmente, Valdivia, Sanhueza, González y Quiroga (2016), con una muestra de 34 hombres derivados a terapia familiar por violencia intrafamiliar,

comparados con una muestra no clínica de 40 personas, reveló que los sujetos violentos alcanzan niveles significativamente mayores de agresividad.

Al momento de buscar cómo identificar y anticipar la agresividad, se debe considerar que los rasgos de personalidad en una persona pueden determinar su forma de ser y comportarse, con lo cual existirían rasgos de personalidad que permiten explicarlos (Steel, Schmidt, & Shultz, 2008).

De acuerdo con Zuckerman (1994), la búsqueda de nuevas sensaciones y experiencias de tipo novedosa, variada y compleja, y participar en situaciones que suponen riesgo físico, social, legal y financiero, como dimensión de la personalidad varía según la edad y género de los sujetos, siendo los hombres y los más jóvenes los que puntúan más alto en búsqueda de sensaciones.

Dichas variaciones se explican por variables genéticas y psicobiológicas, como ocurre con los bajos niveles de monoamino oxidasa (MAO) asociados a los altos puntajes en la búsqueda de sensaciones. Los bajos niveles de las MAO, alteran la testosterona que provoca comportamientos agresivos y de dominancia (Zuckerman, 1994).

En base a esto, Zuckerman define el Modelo Alternativo de los Cinco Grandes Factores, que se materializa en el cuestionario de

personalidad ZKPQ, cuyas bases son eminentemente biológicas. El origen de este cuestionario surge de la búsqueda que lleva adelante Zuckerman entre búsqueda de sensaciones y la teoría del arousal.

El cuestionario de personalidad Zuckerman-Kuhlman-Aluja (ZKA-PQ) es un instrumento basado en el ZKPQ original. La versión original consta de un formato de respuesta de verdadero y falso, mientras que el ZKA-PQ cambió su formato a cuatro categorías de tipo Likert, agregando el aporte de Anton Aluja a esta nueva versión del instrumento (Aluja, Kuhlman & Zuckerman, 2010). Esta versión del ZKA-PQ, se conforma por 200 ítems de cinco factores con cuatro facetas cada uno. Los ítems representan actitudes, intenciones y comportamientos obtenidos del ZKPQ original y 29 ítems del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992).

Siguiendo la misma lógica que la versión del cuestionario ZKA-PQ y con el fin de comprobar las cualidades psicométricas de este último a través de distintas muestras, se crea una versión reducida de éste constituida por 80 ítems denominada ZKA-PQ/SF (Aluja, Lucas, Blanch, García & García, 2018). La versión reducida consta de 4 ítems por facetas y mantiene la estructura de los cinco factores correspondientes a: neuroticismo (NE), búsqueda de sensaciones (SS), agresividad (AG), extraversión (EX), y actividad (AC). El ZKA-PQ/SF posee

propiedades psicométricas que conservan de manera óptima las descritas para ZKA-PQ (Aluja et al., 2010) y se encuentra debidamente validado para su uso en la población chilena (Aluja et al., 2019) como en población penitenciaria (Valdivia-Devia, Oyanedel, & Aluja, 2019).

MÉTODO

La muestra quedó constituida por 400 sujetos chilenos de 17 a 68 años de la Región Metropolitana de Chile. El muestreo fue no probabilístico, se realizó mediante invitaciones abiertas y generales con el fin de obtener la colaboración voluntaria de los estudiantes y población general, asegurando el anonimato y el respeto de las normas éticas, a través de un consentimiento informado.

Análisis de datos

Se han calculado medidas de tendencia central y dispersión, entre ellas, distribución de frecuencias, porcentajes, media y desviación estándar, además de asimetría, curtosis y consistencia interna mediante el Alpha de Cronbach. Las diferencias entre las variables cuantitativas por grupo fueron definidas con la prueba t de *Student*. Para establecer la estructura factorial del cuestionario de personalidad ZKA-PQ/SF se procedió a realizar un análisis factorial exploratorio (AFE) mediante principal axes (PA) con el método de rotación Varimax, con extracción de factores con valor propio igual o mayor a 1. Se

aplicaron análisis de regresión para determinar en qué medida los rasgos de personalidad permiten explicar la agresividad, a través de un procedimiento de regresión múltiple stepwise (por pasos). Para el procesamiento de los datos se utilizó el paquete estadístico IBM SPSS® versión 23.0 para Windows.

RESULTADOS

Del total de la muestra (N=400) el 61,8% corresponde a mujeres y el 38,3% a hombres, cuyas edades van entre los 17 y 71 años ($M=26,48$; $DE=9,94$). El 99% tiene nacionalidad chilena y sólo un 1% es extranjero. El 92,5% de los participantes es estudiante. El 61,3% está soltero o no tiene pareja, y un 75% no tiene hijos.

En la tabla 1 se muestran las medias, desviación estándar, curtosis, asimetría y consistencia interna de Alpha para el cuestionario ZKAPQ/SF. La curtosis y asimetría arrojó valores consistentemente cercanos a cero, lo que indica que tienden a presentar una distribución normal. Además, la normalidad de estos valores puede ser suficientemente justificada por el tamaño de la muestra (N=400), ya que, de acuerdo con el Teorema del Límite Central, la distribución de muestras de 100 o más elementos tienden a ser normales, posibilitándose así el uso de estadística inferencial (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

El valor mínimo del coeficiente Alpha de Cronbach para la determinación

de fiabilidad aceptable es de 0,70 (Hernández et al., 2010). En el ZKAPQ/SF los cinco factores superan ese requisito ($AC=0,80$; $SS=8,81$; $EX=0,84$; $AG=0,87$ y $NE=0,89$) y entre las facetas del ZKPQ/SF existen ocho que superan el rango de 0,70, correspondientes a SS1 (0,70), AG3 (0,73), NE2 (0,73), AC2 (0,74), EX1 (0,77), EX3 (0,77), NE4 (0,79) y AG1 (0,84).

En general, para la determinación del Alpha de Cronbach se utilizan escalas unidimensionales de entre tres y veinte ítems, lo que explicaría los valores bajo 0,70 apreciados en dimensiones del ZKAPQ/SF correspondientes a SS2 (0,48), SS4 (0,52), AG4 (0,58), AC4 (0,61), AC2 (0,62), ACE3 (0,66), SS3(0,66), EX4 (0,67), NE1(0,65), AG2 (0,68) y NE3 (0,69), dado que cada faceta está constituida por sólo 4 ítems.

Tabla 1.Factores y dimensiones de Cuestionario de Personalidad ZKPQ/SF.

	ZKA-PQ/SF Muestra (n=400)				
	M	DE	K	S	Alfa
Edad	26,48	9,94	3,09	2,06	---
AG Agresividad	33,95	8,73	-0,21	0,37	0,87
AC Actividad	41,65	7,56	-0,18	0,02	0,80
EX Extraversión	47,98	7,95	-0,14	-0,37	0,84
NE Neuroticismo	34,64	9,88	-0,63	0,24	0,89
SS Búsqueda de sensación	41,48	8,56	-0,61	-0,01	8,81
AG1 Agresión física	18,91	6,67	-0,18	0,02	0,84
AG2 Agresión Verbal	10,71	2,83	-0,46	-0,27	0,68
AG3 Ira	8,71	8,71	-0,55	0,23	0,73
AG4 Hostilidad	7,78	7,78	-0,21	0,43	0,58
AC1 Compulsión al Trabajo	7,78	2,64	0,24	0,54	0,62
AC2 Actividad General	11,02	2,84	-0,48	-0,16	0,74
AC3 Inquietud	9,98	2,84	-0,65	-0,03	0,66
AC4 Energía de trabajo	12,88	2,24	0,51	-0,73	0,61
EX1 Emociones Positivas	13,19	2,33	0,20	-0,76	0,77
EX2 Cordialidad Social	10,80	3,39	-0,89	-0,23	0,82
EX3 Exhibicionismo	11,87	2,79	-0,15	-0,56	0,77
EX4 Sociabilidad	12,15	2,58	-0,18	-0,48	0,67
NE1 Ansiedad	9,17	2,75	-0,47	0,10	0,65
NE2 Depresión	9,31	3,03	-6,66	0,16	0,73
NE3 Dependencia	8,08	8,08	-0,62	0,36	0,69
NE4 Baja Autoestima	8,09	3,07	-0,37	0,55	0,79
SS1 Búsqueda de Emoción y Aventura	9,17	3,37	-0,95	0,24	0,70
SS2 Búsqueda de experiencia	12,48	2,36	-0,18	-0,52	0,48
SS3 Desinhibición	9,72	2,88	-0,79	0,10	0,66
SS4 Susceptibilidad al Aburrimiento/Impulsividad	10,12	2,62	-0,45	0,05	0,52

M: Media, DE: Desviación estándar; K: curtosis; S: Asimetría

La tabla 2 muestra medias, desviación estándar, curtosis, asimetría y consistencia interna de alpha para el Cuestionario de Agresión Buss y Perry (1992). La curtosis y asimetría arrojó valores cercanos a cero, lo que indica la existencia de una distribución normal de los valores que además se justifican teóricamente a partir del tamaño de la muestra (Hernández et al., 2010). Los coeficientes de fiabilidad también resultan adecuados (Agresión Total $\alpha=87,7$ Agresión Física $\alpha=78,6$, Ira $\alpha=73,2$, Hostilidad $\alpha=72,1$), excepto Agresión Verbal ($\alpha=63,9$). No obstante, como el valor mínimo aceptable del coeficiente de fiabilidad depende de la utilización que se le dará del instrumento (Hernández et al., 2010), es posible afirmar que la fiabilidad es adecuada.

Tabla 2. Coeficientes de fiabilidad de las sub-escalas del Cuestionario de Agresión.

Cuestionario de Agresión (AQ) (Buss y Perry, 1992)					
	Muestra (n=400)				
	M	DE	K	S	Alfa
Agresión Física	18,90	6,66	0,48	0,83	78,6
Agresión Verbal	14,05	3,63	0,08	0,09	63,9
Ira	18,30	5,21	-0,25	0,19	73,2
Hostilidad	20,83	5,59	-0,53	0,00	72,1
Agresión Total	72,11	16,46	0,10	0,28	87,7

M: Media, DE: Desviación estándar; K: curtosis; S: Asimetría

Análisis factorial exploratorio ZKPQ/SF

Con la finalidad de establecer la estructura factorial del Cuestionario ZKPQ/SF, se realizó un trabajo de análisis factoriales con Principal Axis (PA), ya que solo examina variación común y se utiliza preferentemente cuando el objetivo es identificar factores subyacentes y una rotación varimax de las 20 facetas del ZKA-PQ/SF, que arrojó cinco dimensiones significativas y coherentes, comprobando una adecuada distribución muestra.

Se identifican claramente cinco dimensiones significativas: I neuroticismo (NE), II búsqueda de sensaciones (SS), III agresividad (AG), IV extraversión (EX) y V actividad (AC). Los cinco factores explican un 64,2% del total de la varianza (NE: 24,81%, SS: 19,11%; AG: 8,05%, EX: 6,37% y AC: 5,85%). Ver Tabla 3.

Tabla 3. Resultados del análisis factorial del Cuestionario de Personalidad ZKAPQ/SF en una muestra de sujetos chilenos, con Principal Axis y una rotación varimax.

	Componente				
	I NE	II SS	III AG	IV EX	V AC
NE1 Ansiedad	,774	,124	,263	-,086	,062
NE2 Depresión	,809	,057	,201	-,198	-,042
NE3 Dependencia	,831	-,028	,101	-,035	-,019
NE4 Baja Autoestima	,826	-,016	,044	-,228	-,099
SS1 Búsqueda de Emoción y Aventura.	-,158	,739	,103	-,195	,167
SS2 Búsqueda de Experiencia	-6,83	,725	-,028	,225	,026
SS3 Desinhibición	,045	,753	,219	,196	,053
SS4 Susceptibilidad al aburrimiento/ Impulsividad	,213	,718	,122	-,034	,092
AG1 Agresión Física	-,011	,302	,728	-,099	,023
AG2 Agresión verbal	,146	,074	,806	,094	-,007
AG3 Ira	,457	,013	,694	-,222	,028
AG4 Hostilidad	,415	,073	,668	-,214	,029
EX1 Emociones Positivas	-,304	,133	-,195	,656	,317
EX2 Cordialidad Social	-,192	-,251	-,134	,619	-,031
EX3 Exhibicionismo	,011	,433	,200	,625	,104
EX4 Socialidad	-,254	,234	-,144	,711	,235
AC1 Compulsion al Trabajo	,079	,034	-,043	-,055	,710
AC2 Actividad General	-,052	,135	-,007	,094	,819
AC3 Inquietud	,104	,302	,299	,201	,573
AC4 Energía de Trabajo	-,176	-,016	,001	,227	,623
Valor Propio	4,96	3,82	1,61	1,27	1,17
% Varianza	24,81	19,11	8,05	6,37	5,85

Nota: los valores superiores a 0,40 se muestran en negrita.

Diferencia de Medias

Con la finalidad de establecer si existen diferencias en los promedios que se alcanzan en el ZKAPQ/SF y el cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, se procedió a realizar una diferencia de medias, mediante la Prueba *t de Student* obteniéndose lo siguiente:

En la tabla 4 se aprecia que en el ZKAPQ/SF el género masculino, presenta un promedio significativamente mayor en los ítems de agresión física (AG1), búsqueda de emoción y aventura (SS1), desinhibición (SS3), factor búsqueda de sensaciones, exhibicionismo (EX3) y susceptibilidad al aburrimiento (SS4), siendo mayor en el género femenino los promedios de depresión (NE2) y baja autoestima (NE4). En el caso del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry resultan significativamente mayores los promedios de ira para el género femenino y de agresión física, para los de género masculino.

Tabla 4. Género.

	Género	N	M	DE	T
AG1 Agresión Física	Femenino	247	6,2146	2,82816	- 4,453***
	Masculino	153	7,6340	3,25405	
SS1 Búsqueda de Emoción y Aventura	Femenino	247	8,3077	3,25140	- 6,881***
	Masculino	153	10,5686	3,09874	
SS3 Desinhibición	Femenino	247	9,2591	2,86230	- 4,149***
	Masculino	153	10,4641	2,75783	
Factor Búsqueda de Sensaciones	Femenino	247	40,0364	8,42342	- 4,394***
	Masculino	152	43,8289	8,28929	
NE2 Depresión	Femenino	247	9,5992	2,87074	2,441**
	Masculino	153	8,8431	3,22433	
AG3 Ira	Femenino	247	8,9838	2,75558	2,497**
	Masculino	153	8,2745	2,77023	
EX3 Exhibicionismo	Femenino	247	11,6113	286320	- 2,337*
	Masculino	153	12,2745	261382	
SS4 Susceptibilidad al aburrimiento/ Impulsividad	Femenino	247	9,9109	2,53595	- 2,003*
	Masculino	153	10,4575	2,72171	
NE4 Baja Autoestima	Femenino	247	8,3360	3,13199	2,029*
	Masculino	153	7,7059	2,94664	
Ira	Femenino	247	18,7206	5,23890	2,034*
	Masculino	153	17,6340	5,11939	
Agresión Física	Femenino	247	17,7166	6,59221	- 4,646***
	Masculino	153	20,8235	6,34959	

* p<0, 05 ** p<0, 01 *** p<0,001

En la tabla 5, se muestra en el ZKAPQ/SF, que quienes “no tienen hijos” presentan un promedio significativamente mayor en el ítem de agresión física (AG1), búsqueda de emoción y aventura (SS1), ansiedad (NE1), compulsión al trabajo (AC1), agresión verbal (AG2), búsqueda de experiencia (SS2), actividad general (AC2), depresión (NE2), ira (AG3), desinhibición (SS3), dependencia (NE3), hostilidad (AG4),susceptibilidad al aburrimiento/impulsividad (SS4), baja autoestima (NE4), factor de agresividad, factor de neuroticismo, factor de búsqueda de sensaciones y cordialidad social (EX2). En el Cuestionario de Buss y Perry (1992), resulta significativamente mayor el promedio de ira y agresión total en el grupo “no tiene hijos”.

Tabla 5. Tiene Hijos.

	Hijos	N	M	DE	T
AG1 Agresión Física	Si	100	6,2500	2,69446	2,076*
	No	300	6,9267	3,77515	
SS1 Búsqueda de Emoción y Aventura	Si	100	8,1499	3,10106	-
	No	300	9,5167	3,39630	3,585***
AC1 Compulsión al Trabajo	Si	100	8,2400	2,81095	2,041*
	No	300	76,200	2,56898	
NE1 Ansiedad	Si	100	8,0400	2,54225	- 5,020***
	No	300	9,5400	2,72024	
AG2 Agresión verbal	Si	100	10,0600	2,98420	- 2,563**
	No	300	10,9267	2,75194	
SS2 Búsqueda de Experiencia	Si	100	11,4400	1,36267	- 5158***
	No	299	12,8328	2,26117	
AC2 Actividad General	Si	100	11,5300	2,92138	2,081*
	No	300	10,8500	2,79886	
EX2 Cordialidad Social	Si	100	11,8100	3,49804	3,375***
	No	300	10,4667	3,28912	
NE2 Depresión	Si	100	8,5400	2,86892	- 3,052*
	No	300	9,5667	3,04243	
AG3 Ira	Si	100	7,9200	3,09669	- 3,067***
	No	300	8,9767	2,61769	
SS3 Desinhibición	Si	100	8,7900	2,78331	- 3,833***
	No	300	10,0300	2,84771	
NE3 Dependencia	Si	100	7,5300	2,91445	- 2,239*
	No	300	8,2567	2,77545	
AG4 Hostilidad	Si	100	7,1200	2,40488	- 3,245***
	No	300	7,9930	2,30601	
SS4 Susceptibilidad al aburrimiento/Impulsividad	Si	100	8,8600	2,51066	- 5,789***
	No	300	10,5400	2,52116	
NE4 Baja Autoestima	Si	100	7,1100	2,79211	- 3,760***
	No	300	8,4233	3,09776	
Factor de Agresividad	Si	100	31,3500	9,52654	- 3,259***
	No	300	34,8233	8,28175	
Factor de Neuroticismo	Si	100	31,2200	9,22292	- 4,216***
	No	300	35,7867	9,83753	
Factor de Búsqueda de Sensaciones	Si	100	37,2300	8,11888	- 6,026***
	No	300	42,9030	8,24259	
Ira	Si	100	17,3200	5,45298	- 2,119*
	No	300	18,6333	5,09891	
Agresión Total	Si	99	68,9596	17,50331	-2,112*
	No	300	73,1577	15,99954	

* p<0, 05 ** p<0, 01 *** p<0,001

En la tabla 6 se aprecia que en el ZKAPQ/SF los sujetos de 25 años o menos, presentan un promedio significativamente mayor en las dimensiones de búsqueda de emociones y aventura (SS1), ansiedad (NE1), agresión verbal (AG2), búsqueda de experiencias (SS2), depresión (NE2), ira (AG3), desinhibición (SS3), dependencia (NE3), hostilidad (AG4), susceptibilidad al aburrimiento/impulsividad (SS4), baja autoestima (NE4), factor de agresividad, factor de neuroticismo, factor de búsqueda de sensaciones, siendo mayor para los sujetos de 26 años o más, los promedios de actividad general (AC2), cordialidad social (EX2) y factor de actividad. En el caso del Cuestionario de Buss y Perry (1992), resultan significativamente mayores los promedios de agresión física, ira, hostilidad, agresión total para los sujetos de 25 años o menos.

Tabla 6. Edad Dicotómica.

	Edad Dicotómica	N	M	DE	T
SS1 Búsqueda de Emociones y Aventura	25 años o menos	279	9,4552	3,34749	2,562**
	26 años o más	121	8,5207	3,35931	
NE1 Ansiedad	25 años o menos	279	9,6523	2,64351	5,578***
	26 años o más	121	8,0413	2,65329	
AG2 Agresión Verbal	25 años o menos	279	11,0000	2,79774	3,143**
	26 años o más	121	10,0413	2,81187	
SS2 Búsqueda de Experiencias	25 años o menos	279	12,8597	2,28757	4,959***
	26 años o más	121	11,6198	2,31393	
AC2 Actividad General	25 años o menos	279	10,6846	2,78990	-
	26 años o más	121	11,7934	2,95499	
EX2 Cordialidad Social	25 años o menos	279	10,3763	3,33473	-
	26 años o más	121	11,7851	3,31966	
NE2 Depresión	25 años o menos	279	9,6523	3,04598	3,572***
	26 años o más	121	8,5207	2,84927	
AG3 Ira	25 años o menos	279	9,1111	2,55554	4,156***
	26 años o más	121	7,7934	3,05483	
SS3 Desinhibición	25 años o menos	279	10,0430	2,85720	3,479***
	26 años o más	121	8,9752	2,80316	
NE3 Dependencia	25 años o menos	279	8,3978	2,76855	3,520***
	26 años o más	121	7,3306	2,82367	
AG4 Hostilidad	25 años o menos	279	8,0609	2,25845	3,617***
	26 años o más	121	7,1157	2,46032	
SS4 Susceptibilidad al aburrimiento/Impulsividad	25 años o menos	279	10,5054	2,46686	4,580***
	26 años o más	121	9,2314	2,75003	
NE4 Baja Autoestima	25 años o menos	279	8,5412	3,08936	4,514***
	26 años o más	121	7,0661	2,78907	
Factor de Agresividad	25 años o menos	279	35,0430	8,16940	3,634***
	26 años o más	121	31,4446	9,46568	

Tabla 6. Continuación.

Factor de Actividad	25 años o menos	279	41,0573	7,31734	- 2,340**
	26 años o más	121	43,0331	7,93823	
Factor de Neuroticismo	25 años o menos	279	36,2437	9,72489	5,166***
	26 años o más	121	30,9587	9,25238	
Factor de Búsqueda de Sensaciones	25 años o menos	279	42,8453	8,15118	
	26 años o más	121	38,3471	8,69551	4,964***
Agresión Física	25 años o menos	279	19,3118	6,98041	1,859*
	26 años o más	121	17,9789	5,79646	
Ira	25 años o menos	279	18,9068	4,96375	3,409***
	26 años o más	121	16,9174	5,52507	
Hostilidad	25 años o menos	279	21,2404	5,42204	2,164*
	26 años o más	121	19,8843	5,89608	
Agresión Total	25 años o menos	279	73,7527	15,74412	2,934**
	26 años o más	121	68,3083	17,50812	

* p<0,05 ** p<0,01 *** p<0,001

En la tabla 7 se muestra que en el ZKAPQ/SF, los sujetos que terminaron sus estudios técnicos/universitarios, presentan un promedio significativamente mayor en el ítem de compulsión al trabajo (AC1), actividad general (AC2) y factor de actividad.

Tabla 7. Nivel de Estudios Dicotómico.

	Nivel de Estudio	N	M	DE	T
AC1	Cursa estudios tec/uni	316	7,5981	2,58565	
Compulsión al Trabajo	Terminó estudios tec/uni	84	8,4405	2,75660	2,617*
AC2	Cursa estudios tec/uni	316	10,8449	2,77826	
Actividad General	Terminó estudios tec/uni	84	11,6786	2,99462	- 2,302*
Factor de Actividad	Cursa estudios tec/uni	316	41,2152	7,31673	
	Terminó estudios tec/uni	84	43,3095	8,23009	- 2,120*

* p<0,05 ** p<0,01 *** p<0,001

En la tabla 8 se observa que en el ZKAPQ/SF la situación laboral “no trabaja”, presenta un promedio significativamente mayor en el ítem de ansiedad (NE1), agresión verbal (AG2), depresión (NE2), ira (AG3), dependencia (NE3), baja autoestima (NE4), factor de agresividad, factor de neuroticismo, siendo mayor trabaja y estudia los ítem de compulsión al trabajo (AC1), actividad general (AC2), cordialidad social (EX2), inquietud (AC3), energía de trabajo (AC4), socialidad (EX4), factor de actividad y factor de extraversión.

Tabla 8. Situación Laboral.

	Situación Laboral	N	M	DE	T
AC1	No trabaja	155	7,3677	2,43891	
Compulsión al Trabajo	Trabaja y estudia	245	8,0327	2,73542	-2,468*
NE1 Ansiedad	No trabaja	155	9,8516	2,66725	4,045***
	Trabaja y estudia	245	8,7306	2,72076	
AG2 Agresión Verbal	No trabaja	155	11,2258	2,80433	2,924**
	Trabaja y estudia	245	10,3837	2,80802	
AC2 Actividad General	No trabaja	155	10,3161	2,70822	-
	Trabaja y estudia	245	11,4653	2,83924	4,057***
EX2 Cordialidad Social	No trabaja	155	10,2000	3,51693	-2,804**
	Trabaja y estudia	245	11,1837	3,25472	
NE2 Depresión	No trabaja	155	10,1032	3,08152	4,193***
	Trabaja y estudia	245	8,8082	2,89147	
AG3 Ira	No trabaja	155	9,4710	2,51569	4,563***
	Trabaja y estudia	245	8,2327	2,83547	
AC3 Inquietud	No trabaja	155	9,6065	2,78096	-2,086*
	Trabaja y estudia	245	10,2122	2,86082	
NE3 Dependencia	No trabaja	155	8,4387	3,00667	2,005*
	Trabaja y estudia	245	7,8449	2,68428	
AC4 Energía de Trabajo	No trabaja	155	12,5355	2,21939	-2,482*
	Trabaja y estudia	245	13,1020	2,22730	
EX4 Socialidad	No trabaja	155	11,6903	2,60262	-2,843**
	Trabaja y estudia	245	12,4367	2,53036	
NE4 Baja Autoestima	No trabaja	155	8,9032	3,38594	4,077***
	Trabaja y estudia	245	7,5837	2,74574	
Factor de Agresividad	No trabaja	155	35,3613	7,98366	2,656**
	Trabaja y estudia	245	33,0653	9,07188	
Factor de Actividad	No trabaja	155	39,8258	7,31139	-3,920***
	Trabaja y estudia	245	42,8122	7,49245	
Factor de Extraversión	No trabaja	155	46,7532	8,22821	-2,431*
	Trabaja y estudia	245	48,7592	7,69042	
Factor de Neuroticismo	No trabaja	155	37,2968	10,36050	4,251***
	Trabaja y estudia	245	32,9673	9,19099	

* p<0,05 ** p<0,01 *** p<0,001

En la tabla 9 se aprecia que en el ZKAPQ/SF, el grupo de los “solteros sin pareja” presentan un promedio significativamente mayor los ítems ansiedad (NE1), depresión (NE2), desinhibición (SS3), susceptibilidad al aburrimiento/impulsividad (SS4), baja autoestima (NE4), factor de neuroticismo y factor de búsqueda de sensaciones, siendo mayor en los “solteros con pareja” los promedios de cordialidad social (EX2), factor de actividad y factor de extraversión. En el caso del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, resulta significativamente mayor el promedio de ira para los “solteros sin pareja”.

Tabla 9. Estado Civil.

	Estado Civil	N	M	DE	T
NE1 Ansiedad	Soltero sin pareja	259	9,4170	2,73292	2,499*
	Soltero con pareja	141	8,7021	2,73534	
EX2 Cordialidad Social	Soltero sin pareja	259	10,0965	3,24610	-5,880***
	Soltero con pareja	141	12,0993	3,26957	
NE2 Depresión	Soltero sin pareja	259	9,5560	3,09785	2,266*
	Soltero con pareja	141	8,8582	2,85502	
SS3 Disinhibición	Soltero sin pareja	259	9,9344	2,89204	2,026*
	Soltero con pareja	141	9,3262	2,82463	
SS4 Susceptibilidad al aburrimiento/ Impulsividad	Soltero sin pareja	259	10,3938	2,59683	2,860**
	Soltero con pareja	141	9,6170	2,59301	
NE4 Baja Autoestima	Soltero sin pareja	259	8,4286	3,17538	2,970**
	Soltero con pareja	141	7,4823	2,78671	
Factor de Actividad	Soltero sin pareja	259	41,0965	7,61389	-2,011**
	Soltero con pareja	141	42,6809	7,36334	
Factor de Extraversión	Soltero sin pareja	259	46,9073	7,53076	-3,628***
	Soltero con pareja	141	49,9786	8,34548	
Factor de Neuroticismo	Soltero sin pareja	259	35,5367	10,04610	2,514*
	Soltero con pareja	141	33,0071	9,37283	
Factor de Búsqueda de Sensaciones	Soltero sin pareja	259	42,1395	8,60255	2,102*
	Soltero con pareja	141	40,2766	8,38716	
Ira	Soltero sin pareja	259	18,7722	5,14200	2,444*
	Soltero con pareja	141	17,4468	5,25415	

* p<0,05 ** p<0,01 *** p<0,001

Regresión Lineal

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la regresión realizados con la finalidad de identificar la capacidad predictiva que presenta el ZKAPQ/SF sobre el nivel de agresividad (Buss y Perry, 1992).

Debido al gran número de dimensiones del ZKAPQ/SF, se optó por realizar un análisis de regresión múltiple a través del método *stepwise* (por pasos), puesto que permite detectar la contribución, tanto de cada uno de los conjuntos de variables como de cada una de ellas de forma específica, iniciando un proceso de selección de variables “paso a paso” en el que en cada uno de éstos se introduce una nueva variable en la ecuación de regresión, finalizando cuando no queda ninguna fuera de la misma que satisfaga el criterio de selección, ni tampoco dentro de la ecuación, que satisfaga el criterio de eliminación.

En la tabla 10, se presenta el análisis de regresión de las variables predictoras. Tal y como se observa, las facetas del ZKAPQ/SF resultan ser pronosticadores significativos de agresividad (Buss y Perry, 1992).

En el modelo se cumplen los supuestos básicos de normalidad en la distribución de los errores, linealidad y homocedasticidad, además en ningún modelo existen problemas de multicolinealidad (test de tolerancia >0,1 y VIF <10).

Como se muestra en la tabla 10, al incorporar las dimensiones de personalidad del ZKA-PQ/SF, al modelo de predicción de agresión, explican el 63,6% de la variabilidad del nivel de agresión (R^2 corregida= 0,636). Atendiendo al signo del Coeficiente Beta, tanto de la faceta AG3 ($\beta = 3,838$), AG1 ($\beta = 2,273$), NE2 ($\beta = 1,338$), AG4 ($\beta = 1,317$), AC3 ($\beta = 0,672$) y SS3 ($\beta = 0,526$), pronosticarían significativamente un mayor nivel de agresividad. Dentro de este modelo de predicción, la dimensión AG3 es la variable que mayor peso relativo presenta, puesto que explica, por sí sola, el 41,7% de la variabilidad encontrada en el nivel de agresividad (Cambio en $R^2 = 0,417$).

Tabla 10. Predicción de agresividad total en función de las facetas del ZKA-PQ/SF (n=400).

Variables	B	R2	R ² corregida	Cambio en R ²	Cambio en F	F
AG3 Ira	3,838	0,417	0,416	0,417	282,699***	282,69***
AG1 Agresion Física	2,273	0,560	0,557	0,143	127,538***	250,400***
NE2 Depresión	1,338	0,605	0,602	0,045	44,608***	200,279***
AG4 Hostilidad	1,317	0,622	0,618	0,017	17,991***	161,201***
AC3Inquietud	0,672	0,635	0,630	0,013	13,470***	135,757***
SS3 Desinhibición	0,526	0,641	0,636	0,007	7,423**	116,227***

* p<0,05 ** p<0,01 *** p<0,001

DISCUSIÓN

El objetivo de esta investigación es analizar el nivel de agresividad que presenta la población chilena a través del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, e identificar la relación que existe entre agresividad y los rasgos de personalidad, medidos a través del cuestionario de personalidad ZKA-PQ/SF en una muestra de 400 sujetos chilenos de 17 a 68 años de la Región Metropolitana de Chile.

Los principales resultados de esta investigación confirman la existencia de una relación entre agresividad y rasgos de personalidad en esta muestra de sujetos chilenos. Los hallazgos son congruentes con los resultados encontrados por Andreu et al. (2002) en España, y la versión original Buss & Perry (1992). El Cuestionario de agresión Buss & Perry (1992), alcanzó una adecuada consistencia interna, en sus 4 dimensiones, tal como se describe en otras investigaciones (García et al., 2015; Valdivia et al., 2014; Valdivia et al., 2016).

Los principales resultados de esta investigación confirman la existencia de una relación entre agresividad y rasgos de personalidad en esta muestra de sujetos.

El Cuestionario de Personalidad ZKAPQ/SF, presentó una buena estructura factorial de 5 factores, consistente con la obtenida por Aluja et al. (2010, 2018, 2019). La composición de las dimensiones de personalidad fueron las mismas que el estudio original y las escalas mostraron coeficientes de consistencia interna adecuados.

Se encontraron diferencias en función del género. Los hombres tienden a ser más buscadores de sensaciones y las mujeres puntúan más alto en neuroticismo (Aluja et al., 2010, 2018, 2019). En general, a partir del análisis de las facetas, es posible afirmar también que los hombres chilenos son más buscadores de aventuras y emociones, además de presentar

mayor tendencia a la agresividad física que las mujeres. Las mujeres son más depresivas y con baja autoestima.

En cuanto a las diferencias apreciadas con el cuestionario de agresividad, los hombres muestran mayor agresión física y las mujeres presentan más sentimientos de ira (Buss & Perry, 1992; Andreu et al., 2002; Valdivia et al., 2014; Valdivia et al., 2016).

Los sujetos menores de 25 años, tienden a buscar más emoción y aventura, presentar tendencia a ser más ansiosos, son agresivos verbalmente, tienen mayor interés por buscar nuevas experiencias, tienden a ser depresivos y a mostrar sentimientos de ira, por lo general son desinhibidos, y son más dependientes que los de 26 años o mayores; a la vez presentan mayor tendencia a ser hostiles, se aburren con facilidad, y por lo general, son más impulsivos además de presentar baja autoestima. Los sujetos mayores de 26 años, tienden a ser más activos generalmente, son cordiales en el ámbito social y presentan mayor tendencia al rasgo de actividad que los menores de esa edad.

En el caso del Cuestionario de agresión (Buss & Perry, 1992) los sujetos de 25 años o menos, tienden a agredir físicamente, presentar sentimientos de ira, mostrar tendencia a ser hostiles, y a la agresión total.

Estos resultados son similares a

los hallados en las investigaciones a nivel nacional e internacional (Andreu et al., 2002; García et al., 2015; Valdivia et al., 2014; Valdivia et al., 2016), mostrando que los sujetos jóvenes alcanzan mayores índices de agresión, la que disminuye conforme avanza la edad. En general los sujetos con tendencia a la sociabilidad y mayor tendencia a la actividad son menos agresivos.

Quienes terminaron estudios técnicos y/o universitarios, son más compulsivos al trabajo y presentan mayor actividad general. Mientras que quienes no trabajan, presentan más ansiedad, tienen tendencia a la agresión verbal, son más depresivos, tienen sentimientos de ira, muestran mayor dependencia, tienen más baja la autoestima. Los rasgos predominantes son la agresividad y neuroticismo; mientras que los sujetos que trabajan y estudian, son compulsivos al trabajo, con mayor tendencia a ser activos, son cordiales en el ámbito social, tienden a ser más inquietos, muestran mayor energía de trabajo y son sociables. Los rasgos predominantes son la actividad y extraversion.

Los solteros o sin pareja presentan tendencia a ser ansiosos, depresivos, desinhibidos, susceptibles al aburrimiento y con baja autoestima. Mientras, que los que sí tienen pareja son cordiales y tienden a ser sociables. La ira resulta ser una tendencia agresiva predominante en los solteros sin pareja (Andreu et al., 2002; García

et al., 2015).

El 63,6% de la variabilidad del nivel de agresión, es pronosticado por las facetas de ira, agresión física, depresión, hostilidad, inquietud y desinhibición. La dimensión ira es la variable que predice mayor nivel de agresión, puesto que explica, por sí sola, el 41,7% de la variabilidad encontrada en el nivel de agresividad. Con estos resultados se apela al Principio de Parsimonia pues se pueden evaluar más variables con menos instrumentos, en este caso el ZKAPQ/SF además de ser útil para la evaluación de rasgos y dimensiones de personalidad, permite obtener un muy buen índice del nivel de agresividad.

Los resultados obtenidos en el presente estudio contribuirían a predecir rasgos de personalidad con tendencia agresiva en las personas, lo que resulta relevante para implementar medidas preventivas en grupos sociales. Las características psicométricas hacen que el cuestionario de agresión y el ZKAPQ/SF, sea un instrumento que aporte en la investigación práctica y aplicada pudiendo, a partir de su precisión, su poder predictivo y discriminativo, en base a sus facetas, llegar a constituirse incluso como instrumentos de utilidad en la clínica, extendiéndose su uso al mundo laboral, educacional, jurídico u otro, donde el conocimiento de la personalidad y la agresividad sean materias relevantes, como ocurre en el tratamiento de adicciones y otras conductas antisociales.

Financiamiento: Fondos propios.

Conflictos de Intereses: Los autores de este artículo declaran que no tienen ningún conflicto de interés.

Recibido: 30 noviembre de 2019

Aprobado: 25 de mayo de 2020

REFERENCIAS

Aluja, A., Lucas, I., Blanch, A., García, O., & García, L. F. (2018). The Zuckerman-Kuhlman-Aluja Personality Questionnaire shortened form (ZKA-PQ/SF). *Personality and Individual Differences*, 134, 174-181.

Aluja, A., Kuhlman, M., & Zuckerman, M. (2010). Development of the Zuckerman-Kuhlman-Aluja personality questionnaire (ZKA-PQ): A factor/facet version of the Zuckerman-Kuhlman personality questionnaire (ZKPQ). *Journal of personality assessment*, 92(5), 416-431.

Aluja, A., Rossier, J., Oumar, B., García, L. F., Bellaj, T., Ostendorf, F., ... & Čekrljija, Đ. (2019). Multicultural Validation of the Zuckerman-Kuhlman-Aluja Personality Questionnaire Shortened Form (ZKA-PQ/SF) Across 18 Countries. *Assessment*, 27(4), 728-748.

Andreu, J., Peña, M., & Graña, J. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión, *Psicothema*, 14, 476-482.

Andreu, J.M, Ramírez, J.M & Raine A. (2006). Un modelo dicotómico de agresión y su valoración mediante dos autoinformes, (Cama y RPQ). *Psicopatología clínica, legal y forense*, 6, 25-42.

Buss, A. H. (1961) *The psychology of aggression*. New York: Wiley.

Buss A.H. & Perry M. (1992). The aggression questionnaire. *J Pers Soc Psychol*, 63, (3), 452-459.

Buss, A.H (1969). *The psychology of aggression* (Versión traducida al español). Oxford, England: Wiley.

Buss, A.H. & Durkee, A. (1957). An Inventory for Assessing Different Kinds of Hostility. *Journal of Consulting Psychology*, 21, 343-349.

- Buss, A.H. (1989). *Teoría Comportamental*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/59262966/AGRESIVIDAD-tesis>
- Eckhardt, C., Norlander, B., & Deffenbacher, J. (2004). The assessment of anger and hostility: A critical review. *Aggression and Violent Behavior*, 9(1), 17-43
- García, J. M., Lagos, N., Díaz, Á., Inglés, C. J., & Torregrosa, M. S. (2015). Propiedades psicométricas del “Cuestionario de agresividad” en adolescentes chilenos: comparación de diferentes versiones. *Behavioral Psycholog Psicología conductual*, 23 / 489-505. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10045/57931>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Quinta Edición. Editorial Mc Graw Hill. México.
- López, M., Sánchez, A., Rodríguez, T., & Fernández, L. (2009). Propiedades psicométricas del cuestionario AQ aplicado a población adolescente. *EduPsykhé*, 8, 79-94.
- Morren, M., & Meesters, C. (2002). Validation of the Dutch version of the Aggression Questionnaire in adolescent male offenders. *Aggressive Behavior: Official Journal of the International Society for Research on Aggression*, 28, 87-96.
- Pérez, M., Redondo, M. & León, L. (2008). Aproximaciones a la emoción de ira: de la conceptualización a la intervención psicológica. *REME*, 11(28), 1-19.
- Reyna, C., Lello, M., Sánchez, A., & Brussino, S. (2011). The Buss-Perry Aggression Questionnaire: Construct Validity and gender invariance among Argentine adolescents. *International Journal of Psychological Research*, 4, 30-37.
- Steel, P., Schmidt, J., & Shultz, J. (2008). Refining the relationship between personality and subjective well-being. *Psychological bulletin*, 134, 138 - 161.
- Valdivia, M., Fonseca, E., González, L., & Lemos, S. (2014). Propiedades psicométricas de la Escala de Agresividad AQ en estudiantes chilenos. *Psicothema*, 26, 39-47.
- Valdivia, M., Sanhueza, T., González, L., & Quiroga, F. (2016). Comparación de los niveles de agresión entre hombres que ejercen violencia en la pareja y un grupo control, medidos con la versión chilena de la Escala de Agresión de Buss and Perry. *Revista Chilena De Neuro-psiquiatría*, 54, 133-140.

Valdivia-Devia, M., Oyanedel, J. C., & Aluja, A. (2019). Trayectoria criminal, personalidad y consumo de drogas en mujeres chilenas. *Health and Addictions/Salud y Drogas*, 19(2), 118-129.

Williams, T. Y., Boyd, J. C., Cascardi, M. A., & Poythress, N. (1996). Factor structure and convergent validity of the Aggression Questionnaire in an offender population. *Psychological Assessment*, 8, 398 - 403.

Zuckerman, M. (1994). *Behavioral expressions and biosocial bases of sensation seeking*. Cambridge University Press.