



# **Sexting, una nueva forma de relación. Personalidad y Triada Oscura.**

**Valenzuela Alarcón, Nicole Hilda**

Psicólogo Laboral de Desarrollo Organizacional Clínica Indisa, Providencia, Santiago, Chile.

**Oyarzún Cortés, Ivonne Stephany**

Universidad Autónoma de Chile, Chile.

Correspondencia Nicole Valenzuela Alarcón

e-mail: **valenzuelanicole2013@gmail.com**

# Sexting, a new way of relationship. Personality and Dark Triad.

## RESUMEN

El acceso a internet y el uso de las tecnologías han revolucionado las relaciones sociales, con lo cual, poco a poco el contacto analógico está siendo reemplazado por nuevas formas de vinculación digital. No obstante, estos cambios no sólo traen beneficios, sino que también generan nuevos riesgos. En este sentido el *sexting* surge como una nueva forma de erotización de las relaciones de pareja, consistente en el envío o intercambio de imágenes o videos íntimos. El objetivo de esta investigación es establecer si existe relación entre personalidad, triada oscura y sexting, para lo cual se procedió a evaluar una muestra de 457 personas, 28% hombres y 71% mujeres. Se utilizó el cuestionario "Frequency of Sexting", Triada Oscura SD3 y de Personalidad ZKA-PQ/SF. Los resultados indican que la mayoría de los evaluados (80,7%) ha ejecutado alguna conducta asociada a sexting con una frecuencia que va entre 1 y 5 ocasiones. Las dimensiones de personalidad: desinhibición, cordialidad social y agresión física, explican un 9,2% de la variabilidad de sexting, mientras que las dimensiones de la triada oscura, psicopatía, maquiavelismo y narcisismo explican, un 11% de la varianza. Se discuten las implicancias, proponiéndose estrategias de intervención.

## PALABRAS CLAVES

Sexting, triada oscura, personalidad, relaciones digitales.

## ABSTRACT

Internet access and the use of technology have revolutionized social relations, with which, little by little, analog contact is being replaced by new forms of digital connection. However, these changes not only bring benefits, but also create new risks. In this sense, sexting emerges as a new form of eroticization of couple relationships, consisting in sending or exchanging intimate images or videos. The objective of this research is to establish if there is a relationship between personality, the dark triad and sexting, for which a sample of 457 people, 28% men and 71% women, was evaluated. The "Frequency of Sexting", SD3 Dark Triad and ZKA-PQ/SF Personality questionnaire was used. The results indicate that the majority of those evaluated (80.7%) have performed some behavior associated with sexting, with a frequency ranging from 1 to 5 occasions. The personality dimensions: disinhibition, social cordiality and physical aggression explain 9.2% of the variability of sexting, while the dimensions of the dark triad: psychopathy, machiavellianism and narcissism explain 11% of the variance. The implications are discussed, proposing intervention strategies.

## KEYWORDS

Sexting, dark triad, personality, digital relationships.

## INTRODUCCIÓN

La revolución tecnológica ha generado nuevas formas de relación, transformando las sociedades postmodernas de esta era digital caracterizadas por sus múltiples conexiones a través de diversos dispositivos, lo que permite la mensajería instantánea y amplía las fronteras, diversificando así la comunicación social (Alonso & Romero, 2019). Las nuevas tecnologías e internet han pasado a ser un factor clave para la evolución del uso de las nuevas plataformas, convirtiéndose estas en una forma diferente de informarse, disfrutar y hasta estar presente en un acontecimiento definido, sustituyendo a las tradicionales formas de interacción y distracción (Castells, 2001; Viñals, Galzacorta & Aguilar, 2014).

En esta nueva era de la generación digital, desde el momento de nacer en adelante, los niños vienen cargados de una revolución digital que los relaciona con nuevas formas de comunicarse, informarse, formarse o simplemente entretenerse, donde internet y sus diversas plataformas, pasan a ser centrales en la interacción y convivencia social, donde las redes sociales han sustituido el contacto directo por el virtual, posibilitando un sinnúmero de beneficios pero que, a su vez, también traen aparejados nuevos riesgos, especialmente para los más jóvenes, quienes superan a sus progenitores en el uso de tecnologías, creando una brecha difícil de superar (Castells, 2006; Bringué & Sádaba, 2009).

El acceso a internet dentro de los últimos años, ha ido creciendo y evolucionando constantemente, así las nuevas tecnologías han pasado a ser factores claves en el desarrollo de vínculos sociales, apoderándose de gran parte del ocio y el tiempo libre, donde la ausencia de barreras juega un papel preponderante, modificando no sólo las relaciones sociales sino que los vínculos afectivos y la forma en que las parejas erotizan su relación e intercambian afectos, no obstante es esa característica la que también lleva aparejada una serie de nuevos riesgos difíciles de controlar, entre ellos el sexting, cuyo concepto está formado por la unión de “sex” (sexo) y “texting” (escribir mensajes), lo que lleva a que podamos definirlo como el acto de enviar fotos, videos o mensajes con un contenido sexual y/o erótico, mediante dispositivos tecnológicos, ya sea a través de mensajes, redes sociales y/o correo electrónico (Alonso & Romero, 2019).

Alonso y Romero (2019), afirman que en estos últimos tiempos, internet y las nuevas tecnologías han pasado a ser parte de la cotidianidad de las personas, lo que no excluye las conductas de carácter sexual, facilitándose

así el fenómeno de sexting, dada la necesidad de experimentar nuevas y excitantes experiencias. La búsqueda de nuevas sensaciones y experiencias es un rasgo presente a nivel de personalidad, lo que permitiría comprender por qué algunas personas están más proclives a buscar experimentar nuevas sensaciones a pesar del riesgo que esto puede significar, resultando por ello muy importante conocer los fundamentos de la personalidad y sus rasgos, especialmente aquellos relacionados con los denominados rasgos oscuros que componen la llamada Triada Oscura de la Personalidad (Alonso & Romero, 2019; Castells, 2001,2006).

La personalidad no es un concepto fácil de definir, ya que su composición y características tienen complejas definiciones en diversos aspectos tanto sociales como creencias, biológicas, motivaciones, experiencias individuales, valores morales, etc, pero son estas las que hacen definir y dar características únicas a los seres humanos (Pueyo,1997). Claramente existen muchas teorías para identificar qué es realmente la personalidad, pero es posible llegar al consenso de que corresponde a un constructo que hace referencia a la conducta o comportamiento que presentan las personas, el cual engloba motivaciones, intereses, emociones y rasgos, estos últimos son los responsables de hacer que un ser humano sea único e irrepetible, dependiendo del grado en el que dicho individuo lo posea, incluyendo características heredadas (coincidentes con el temperamento) y otras propias de los rasgos del carácter adquiridas a través de la socialización (Rossier, Dahourou, & McCrae, 2005).

Los modelos de rasgos de personalidad, en su mayoría, son jerárquicos y consideran que las dimensiones independientes, definidas por cada uno de ellos, permiten una descripción económica y adecuada de los correspondientes rasgos de personalidad (Rossier, Meyer de Stadelhofen, & Berthoud, 2004). El modelo de cinco grandes factores, es el que popularmente es el más conocido (Digman, 1990; McCrae & Costa, 1999), al constituirse a partir de cinco dimensiones principales de personalidad, que han sido altamente reproducibles en todas las culturas (Rossier et al., 2005).

Zuckerman, destacando la necesidad de que un modelo de personalidad debe tener bases biológicas, crea un nuevo modelo de personalidad a partir de fundamentos biológicos y una estructura dimensional de ésta, que para diferenciarlo del modelo tradicional de los cinco grandes factores, lo denomina como modelo alternativo de los cinco grandes factores, diseñado a partir de las ideas originales de Eysenck sobre la base de que la personalidad puede ser descrita por dimensiones (Zuckerman &

Kuhlman, 2000). Este Modelo Alternativo a los Cinco Grandes Factores, se materializa en el Cuestionario de Personalidad Zuckerman-Kuhlman (ZKPQ; Zuckerman, Kuhlman, & Camac, 1988; Zuckerman, Kuhlman, Joireman, Teta, & Kraft, 1993; Zuckerman, Kuhlman, Thornquist, & Kiers, 1991), a partir del cual se sientan las bases para la creación del moderno Cuestionario de Personalidad de Zuckerman- Kuhlman-Aluja (ZKA-PQ), que fue elaborado a partir de las bases de su antecesor ZKPQ, pero con una estructura jerárquica de factor faceta, lo que el original no poseía, mientras que el cambio en su denominación, además de permitir su diferenciación con la versión anterior, reconoce el aporte de Anton Aluja en la construcción de esta nueva versión (Aluja, Kuhlman, & Zuckerman, 2010).

Tal como ya se ha descrito, los rasgos de personalidad son características que poseen todos los seres humanos, no obstante, depende de en qué cantidad se presenten y cuáles predominan, así aun cuando los rasgos pueden estar presentes en todos, los predominantes finalmente definen a cada individuo como ser único y, por lo tanto, pueden distinguirse como una cualidad distintiva de cada ser. Estos rasgos son características estables que tiene cada persona, por lo que depende de ellos, como finalmente se desenvuelve y actúa cada uno, llegando a ser claves a la hora de predecir tipos de conducta humana, además de existir algunos más deseables y otros más indeseables, destacando entre estos últimos los denominados rasgos oscuros de personalidad circunscritos a una triada (Pozueco & Moreno, 2013).

La triada oscura incluye tres dimensiones de personalidad aversiva consideradas como “oscuras”. Estas corresponden a maquiavelismo, narcisismo y psicopatía. Un sujeto poseería esta triada oscura cuando en una configuración agrupada tiene rasgos caracterizados por el predominio de este tipo de personalidad. La frialdad, grandiosidad, agresividad y manipulación son características comunes quienes las poseen tienen la tendencia a ser egoístas, maliciosos e incluso insensibles en sus relaciones con el entorno, predominando en ellos la agresividad, frialdad emocional y la grandiosidad, entre otras (Halty & Prieto, 2011; Pozueco & Moreno, 2013).

El maquiavelismo, se caracteriza por describir los rasgos preponderantes en quien busca alcanzar los fines propios a través de la manipulación y la explotación de otras personas, estructurando y ejecutando planes, proyectos, estrategias y técnicas a largo plazo para alcanzar su propia satisfacción, principalmente relacionada con la adquisición y el mantenimiento del poder (Pozueco & Moreno, 2013).

Para Goleman (2006), la frialdad que presentan los maquiavélicos se debe a la carencia que tienen en el procesamiento de las emociones, con lo cual pueden prestar atención a las emociones de los demás para poder lograr sus objetivos, no obstante, las emociones propias son algo desconcertante, por lo que cuando se ven algo sobrepasados no logran reconocer adecuadamente lo que están sintiendo, por lo tanto, pueden mostrar una buena capacidad para identificar las emociones de los demás, lo que les permite manipular y cumplir los objetivos propios, mientras que se les hace muy difícil poder identificar sus propias emociones. De esta forma los individuos manipuladores que obtienen éxito se identificarán por un déficit de afecto en las relaciones interpersonales, caracterizándose por la ausencia de inquietud y preocupación por los demás (McHoskey, Worzel & Szyarto, 1998).

En cuanto al narcisismo, las personas que puntúan alto en esta dimensión se caracterizan por presentar actitudes individualistas y egocéntricas, resultando ser seguros y ensimismados en creer que todo lo tienen permitido, su autoimagen está sobrevalorada, con una visión positiva extrema de sí mismos, con altos niveles de egoísmo, buscando vincularse con gente importante y de poder, en búsqueda de aprecio y valoración, por lo que, en general, inicialmente logran generar popularidad (Pozueco & Moreno, 2013). El narcisista desprecia a los demás al predominar una imagen grandiosa de sí mismos, basada en creencias de superioridad que le otorgan el derecho de recibir un trato especial y particular (Nohales 2015). Estos sujetos suelen verse y presentarse de forma encantadora, no obstante, este carisma está basado en la excesiva confianza que tienen de sí mismos y su adoración egocéntrica de superioridad, lo que lleva a que muchas personas tiendan a sentirse atraídas por este tipo de persona. Las parejas ideales para ellos son quienes les entregan adulación y atención otorgándoles bienestar, no obstante, también pueden mostrarse como personas desagradables, competitivas, desconfiadas y cínicas (Goleman, 2006).

El tercer componente es la psicopatía. Los sujetos que presentan este rasgo, son superficiales, y no demuestran realmente quiénes son. Ven al otro como un objeto, y carecen de la facultad de verlos como un par igual, y por ende, digno de respeto. Predomina en ellos la indiferencia y la falta de empatía. Hacen uso del engaño carecen de remordimiento o consideración por el dolor que puedan provocarles a los demás, incluidos sus propios familiares, por eso el sufrimiento emocional de los demás no implica ninguna culpabilidad, empatía ni consideración (Alpiste, 2014; Hare, 1985; Lambart & Lopez, 2017). La falta de empatía les dificulta

identificar y apreciar la tristeza o emociones como el miedo que puedan estar provocando ellos mismos en los demás, tornándose indolentes, indiferentes e incluso actuando con frialdad ante dichas situaciones, aunque pueden simularlo con el fin de tener éxito social e insertarse en la sociedad, manipulando así a los demás, a partir de su gran capacidad de persuasión social (Goleman, 2006; Halty & Prieto, 2011).

Dada la importancia de los rasgos de personalidad y la posible relación de estos en un mayor uso del sexting en las relaciones afectivas, es que esta investigación tiene por objetivo conocer si existe relación entre triada oscura, rasgos de personalidad y conductas de sexting, midiendo el nivel de sexting, personalidad y de triada oscura en la muestra evaluada.

## **MÉTODO**

Este trabajo corresponde a uno de tipo descriptivo correlacional, donde la investigación comienza con un enfoque descriptivo dando a conocer las variables, finalizando como un enfoque correlacional al identificar cómo estas se relacionan (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Dado que en las muestras no probabilísticas, la elección de los elementos o de la muestra, no se hace de manera mecánica ni basada en fórmulas de probabilidad, esta escoge sin rangos de sexo, edad, ni situación socioeconómica. Los sujetos son reclutados en base al método bola de nieve, a partir de sujetos voluntarios dispuestos a participar en esta investigación.

### **Instrumentos**

Para evaluar sexting, se utilizó el cuestionario Frequency of Sexting (Wesskirch y Delevi, 2011) el cual consta de cinco preguntas que puntúan de 0 a 5, con respuestas que van de nunca a con frecuencia. En el caso de triada oscura se empleó el instrumento de The Dark Triad of Personality (SD3, Jones & Paulhus, 2014), el cual consta de 27 ítems, divididos en tres subescalas con 9 ítems para cada dimensión. Para evaluar personalidad se usó la versión reducida del Cuestionario de Personalidad Zuckerman-Kuhlman-Aluja (ZKA-PQ/SF, Aluja, Lucas, Blanch, García, & García, 2018), constituida por 80 ítems (cuatro ítems por faceta), los que mantienen las bondades psicométricas del instrumento completo, validado a nivel multicultural por Aluja et al. (2019), en 18 culturas y 13 idiomas diferentes, incluido Chile.

### **Análisis de datos**

Las diferencias entre las variables cuantitativas por grupo fueron definidas con la prueba t de Student para aquellos grupos de dos categorías. Para establecer la estructura factorial de los instrumentos se utilizó un análisis factorial exploratorio (AFE) mediante principal axes (PA) con el método de rotación Varimax, que tiende a minimizar el número de variables con saturaciones altas en un factor, facilitando la interpretación de los resultados y el manejo de estos para los análisis posteriores. Se ha utilizado como criterio para la extracción de factores el valor propio igual o mayor a 1, con esto se pretende reducir el número de variables de estudio de una forma empírica, llegando a identificar un número de factores, inferior al número de ítems y escalas con las que se contaba antes del análisis.

Se realizaron diversos análisis de regresión para determinar en qué medida los factores de personalidad explican los estilos de liderazgo, identificando aquellas con una mayor capacidad predictiva. En todos los casos, se utilizó el análisis de regresión múltiple a través del método stepwise (por pasos) dado que permite detectar la contribución tanto de cada uno de los conjuntos de variables como de cada una de ellas de manera específica, iniciando un proceso de selección de variables “paso a paso” en el que en cada una se introduce una nueva variable en la ecuación de regresión, finalizando éste cuando no queda ninguna fuera de la misma que satisfaga el criterio de selección, ni tampoco dentro de la ecuación que satisfaga el criterio de eliminación.

Se han empleado para la realización de los diversos análisis estadísticos en fases consecutivas, en función de los objetivos de investigación propuestos, el paquete estadístico PASW statistics 19.

### **RESULTADOS**

Del total de la muestra (n=457) el 28,0% corresponde a hombres y el 71,0% a mujeres, cuyos rangos de edades van desde los 18 a los 71 años (M=26,7, D=16,1). En cuanto al nivel educacional, un 68,3% tiene estudios universitarios, un 22,1% medios, un 9% básicos y un 8,5% estudios técnicos. Un 51% se encuentra trabajando, 38,5% no trabaja, el 9% es estudiante y por último el 1,3% está jubilado. Su estado civil es 12,7% casados y 87,3% solteros. Y sólo un 37,2% tiene hijos.

Consistencia interna de Alpha, Medias, desviación estándar, curtosis y asimetría para el Cuestionario ZKAPQ/SF y triada oscura.



En la (Tabla 1) se detallan las medias, desviación estándar, curtosis, asimetría y consistencia interna de Alpha para el cuestionario ZKAPQ/SF. La curtosis y asimetría arrojó valores consistentemente cercanos a cero, lo que indica que tienden a presentar una distribución normal. Además, la normalidad de estos valores puede ser suficientemente justificada por el tamaño de la muestra ( $n=457$ ), ya que, de acuerdo con el teorema del límite central, la distribución de muestras de 100 o más elementos tienden a ser normales, posibilitándose así el uso de estadística inferencial (Hernández et al., 2014).

El coeficiente alfa de fiabilidad de los factores del ZKAPQ/SF, alcanza un valor de 0,70 considerado como el valor mínimo para que el coeficiente Alfa de Cronbach sea aceptable (Hernández et al., 2010). Los cinco factores alcanzan alfas de 0,91 (NE); 0,87 (AG); 0,86 (EX); 0,85 (SS) y 0,83 (AC). Hay 12 facetas del ZKAPQ/SF que superan el rango de 0,70, correspondientes a AG1, AG3, AC2, AC4, EX2, EX3, EX4, NE1, NE2, NE3, NE4 y SS1 y 8 facetas que se presentan bajo el 0,70 correspondientes a AG2, AG4, AC1, AC3, EX1, SS2, SS3 y SS4.

La determinación del alfa de Cronbach se utiliza en escalas unidimensionales de entre tres y veinte ítems, correspondiendo en este caso a dimensiones formadas por tan sólo 4 ítems, lo que explicaría los valores bajo 0,70 apreciados en las dimensiones de esta muestra. No obstante, como el valor mínimo aceptable del coeficiente de fiabilidad depende de la utilización que se le dará del instrumento (Cortina, 1993; Streiner, 2003), es posible afirmar que la fiabilidad es adecuada para los fines de esta investigación.

**Tabla 1**

Descriptivo cuestionario ZKA-PQ/SF.

ZKA-PQ/SF Muestra (n=457)	M	DE	S	K	Alfa
Edad	26,7	10,19	1,77	3,43	--
AG Agresividad	36,84	7,29	-0,09	-,061	0,7
AC Actividad	40,15	7,06	0,36	,321	0,73
EX Extraversión	43,91	8,18	0,04	-,415	0,8
NE Neuroticismo	39,46	9,34	0,22	-,416	0,84
SS Búsqueda de sensación	39,81	7,24	0,22	,168	0,71
AG1 Agresión física	7,19	2,75	0,72	-,141	0,65
AG2 Agresión Verbal	10,67	2,71	-0,29	-,444	0,55
AG3 Ira	9,98	2,68	0,07	-,307	0,58
AG4 Hostilidad	8,99	2,55	0,16	-,308	0,51
AC1 Compulsión al Trabajo	8,33	2,67	0,44	-,212	0,6
AC2 Actividad General	10,54	2,62	0,1	-,557	0,6
AC3 Inquietud	9,42	2,64	0,14	-,470	0,47
AC4 Energía de trabajo	11,61	2,76	-0,43	-,491	0,64
EX1 Emociones Positivas	11,65	2,72	-0,37	-,484	0,66
EX2 Cordialidad Social	10,52	3,19	-0,16	-,760	0,73
EX3 Exhibicionismo	10,8	2,84	-0,28	-,484	0,7
EX4 Sociabilidad	10,96	2,75	-0,12	-,623	0,62
NE1 Ansiedad	10,05	2,81	0,06	-,622	0,63
NE2 Depresión	10,67	2,92	-0,01	-,758	0,64
NE3 Dependencia	9,2	2,95	0,21	-,587	0,62
NE4 Baja Autoestima	9,58	3,03	0,12	-,711	0,69
SS1 Búsq. de Emoción y Aventura	8,77	2,96	0,24	-,494	0,59
SS2 Búsqueda de experiencia	11,56	2,67	-0,38	-,494	0,54
SS3 Desinhibición	9,42	2,64	0,14	-,470	0,55
SS4.Suscep.Aburrimento/Imp	10,07	2,45	0,07	-,232	0,46

M: Media, DE: Desviación estándar; K: curtosis; S: Asimetría

En la tabla 2 se presentan las medias, desviación estándar, curtosis, asimetría y consistencia interna de alpha para el cuestionario triada oscura (SD3). La curtosis y asimetría arrojó valores consistentemente cercanos a cero, lo que indica que tienden a presentar una distribución normal. Los coeficiente alfa de fiabilidad de las tres dimensiones y puntaje total de SD3, se encuentra bajo el mínimo esperable de 0,70, pero como el valor mínimo aceptable del coeficiente de fiabilidad depende de la utilización que se le dará del instrumento (Cortina, 1993; Streiner, 2003), es posible afirmar que la fiabilidad es adecuada para los fines de esta investigación.

Lo mismo ocurre para sexting en la tabla 3, donde se puede apreciar que el valor presenta una distribución normal, y el coeficiente alfa es más que adecuado.

**Tabla 2**

Descriptivos triada oscura.

Triada Oscura	M	DE	S	K	Alfa Total
Maquiavelismo	23,28	5,093	,408	,327	,584
Narcisismo	24,32	4,731	,050	-,314	,537
Psicopatía	19,35	5,082	,147	-,288	,626
Triada total	66,95	9,995	,164	,278	67

**Tabla 3**

Descriptivos sexting

Triada Oscura	M	DE	S	K	Alfa Total
Maquiavelismo	7,70	5,83	,262	-,876	,87

Las diferencias entre las variables cuantitativas por grupo fueron definidas con la prueba t de Student. Con el objetivo de conocer si existen diferencias significativas a nivel de sexting, factores de personalidad y rasgos oscuros de personalidad, se procedió a comparar el nivel que alcanzan las personas de acuerdo con las diferencias por grupo según sexo, nacionalidad, estado civil, nivel de estudios, situación laboral y edad.

En el caso de las diferencias por sexo, los hombres alcanzaron promedios significativamente mayores en el nivel de ejecución de sexting, lo mismo ocurre con los solteros, quienes tienen 26 años o menos y los que trabajan. El tener o no hijos, así como tener o no estudios profesionales, no genera diferencias significativas en el nivel promedio en que se ejerce sexting (tabla 4).

**Tabla 4**

Diferencia de Grupos.

Variable	Sexo	N	M	DE	T
Sexo	Hombre	129	8,81	5,02	2,81**
	Mujer	328	7,25	6,07	
Estado Civil	Soltero	399	7,87	5,99	1,99*
	Caso	58	6,46	4,90	
Edad	Hasta 26 años	309	8,25	6,04	3,14**
	27 años o más	148	6,53	5,19	
Situación Laboral	Trabaja	233	8,44	5,10	2,80**
	No Trabaja	224	6,92	6,42	

\*p<0,05; \*\*p<0,01; \*\*\*p<0,001

Los hombres alcanzan un promedio significativamente mayor en las dimensiones de narcisismo y psicopatía en comparación con las mujeres, no existiendo diferencia en la dimensión de maquiavelismo (tabla 5).

**Tabla 5**

Diferencias de grupo triada oscura.

Variables	Sexo	N	M	DE	T
NAR total	Hombre	129	25,4	4,51	3,210***
	Mujer	328	23,9	4,75	
PSY total	Hombre	129	21,9	4,58	7,050***
	Mujer	326	18,4	4,93	

\*p<0,05; \*\*p<0,01; \*\*\*p<0,001

Quienes no tienen hijos alcanzan un promedio significativamente mayor en la dimensión de maquiavelismo, mientras que, quienes sí tienen hijos alcanzan un promedio significativamente mayor en psicopatía. En la dimensión de narcisismo no se produjeron diferencias significativas (tabla 6).

**Tabla 6**

Diferencias de grupo triada oscura.

	Hijos	N	M	DE	T
Maquiavelismo	Si	169	21,79	4,70	-4,927***
	No	286	24,16	5,12	
Psicopatía	Si	170	20,12	5,20	2,509**
	No	285	18,89	4,96	

\*p<0,05; \*\*p<0,01; \*\*\*p<0,001

En cuanto a la situación laboral, quienes trabajan presentan niveles más altos en el nivel de narcisismo y psicopatía, en comparación con quienes no trabajan, por otro lado, quienes no trabajan presentan niveles más altos de maquiavelismo que quienes si trabajan (tabla 7).

**Tabla 7**

Diferencia de grupos.

	Situación	N	M	DE	T
	Laboral				
Maquiavelismo	Trabaja	231	22,19	4,75	-4,748***
	No trabaja	224	24,41	5,19	
	Trabaja	233	24,91	4,35	
	No trabaja	224	23,71	5,04	
Psicopatía	Trabaja	232	20,09	4,97	2,731**
	No Trabaja	224	6,92	6,42	

\*p<0,05; \*\*p<0,01; \*\*\*p<0,001

En el caso de las diferencias por sexo, las mujeres alcanzaron promedios significativamente mayores en el factor de actividad y neuroticismo (tabla 8).

**Tabla 8**

Diferencia de medias.

Factores ZKA-PQ/SF	Sexo	N	M	DE	T
Actividad	Hombre	127	38,77	5,95	
	Mujer	326	40,68	7,39	-2,85**
Neuroticismo	Hombre	126	36,51	7,05	
	Mujer	327	40,60	9,87	-4,90***

\*p<0,05; \*\*p<0,01; \*\*\*p<0,001

En el caso de las diferencias por hijos, las personas que tienen hijos alcanzaron promedios significativamente mayores en el factor agresividad, mientras que los que no tienen, presentan un promedio significativamente mayor en el factor de neuroticismo (tabla 9).

**Tabla 9**

Diferencia de medias.

	Hijos	N	M	DE	T
Agresividad	Si	169	35,99	6,68	
	No	284	7,33	7,59	-1,97*
Neuroticismo	Si	170	35,92	7,11	
	No	283	41,58	9,88	-7,05***

\*p<0,05; \*\*p<0,01; \*\*\*p<0,001

En el caso de las diferencias según la edad, las personas menores de 26 años alcanzaron promedios significativamente mayores en el factor de agresividad y neuroticismo (tabla 10).

**Tabla 10**

Diferencia de medias.

	Edad	N	M	DE	T
Agresividad	Hasta 26 años	306	37,79	7,38	
	27 años o más	147	34,84	6,70	4,11***
Neuroticismo	Hasta 26 años	305	41,36	9,25	
	27 años o más	148	35,54	8,30	6,74***

\*p<0,05; \*\*p<0,01; \*\*\*p<0,001

En el caso de las diferencias según la situación laboral, las personas que no trabajan alcanzaron promedios significativamente mayores en el factor de neuroticismo. No se encontraron diferencias significativas en los promedios de los factores de personalidad según el nivel de estudios.

**Tabla 11**

Diferencia de medias.

	Situación laboral	N	M	DE	T
Neuroticismo	Trabaja	233	37,48	8,56	-4,72***
	No trabaja	220	41,55	9,70	

\*p<0,05; \*\*p<0,01; \*\*\*p<0,001

### **Análisis factorial exploratorio (AFE)**

La tabla 12 muestra los resultados del análisis factorial para la muestra. Se alcanzan valores adecuados para la solución de cinco factores que explican el 57,410% del total de la varianza. Según la prueba de KMO y Bartlett, las medidas de adecuación de Kaiser- Meyer-Olkin están por encima de 0,80, se alcanza un Chi-cuadrado de 2657,860, significativo con 190 gl.

### **Análisis de regresión**

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de los diversos análisis de regresión realizados con el objetivo de detectar los mejores pronosticadores de sexting a partir de las dimensiones de personalidad y de la triada oscura.

Debido al gran número de variables con las que se contaban en cada caso, se optó por realizar un análisis de regresión múltiple a través del método stepwise (por pasos), puesto que permite detectar la contribución, tanto de cada uno de los conjuntos de variables como de cada una de ellas de forma específica, iniciando un proceso de selección de variables “paso a paso” en el que, en cada uno de éstos, se introduce una nueva variable en la ecuación de regresión, finalizando cuando no queda ninguna fuera de la misma que satisfaga el criterio de selección, ni tampoco dentro de la ecuación, que satisfaga el criterio de eliminación.

Con la finalidad de facilitar la exposición de la gran cantidad de datos resultantes, fueron seleccionados los modelos obtenidos que resultaron ser estadísticamente significativos y que explicaban un mayor porcentaje de la varianza del criterio, para ello se consideraron dos índices, el coeficiente de determinación (R<sup>2</sup>) y el coeficiente ajustado de determinación (R<sup>2</sup> ajustado), así como los estadísticos indicativos del ajuste de las ecuaciones a los datos y la significación estadística de los mismos.

**Tabla 12**

Matriz de Componentes AFE.

	Neuro- ticismo	Agresi- vidad	Búsqueda de nue- vas sensaciones	Extro- versión	Activi- dad
NE1 Ansiedad	<b>,652</b>	<b>,446</b>	-,071	,029	,166
NE2 Depresión	<b>,723</b>	,332	-,008	,069	-,042
NE3 Dependencia	<b>,726</b>	,148	,008	-,051	-,046
NE4 Baja autoestima	<b>,722</b>	,159	-,047	-,18	-,159
AG1 Agresión física	-,312	<b>,435</b>	,265	-,510	-,046
AG2 Agresión verbal	,168	<b>,687</b>	,042	,159	-,093
AG3 Ira	,318	<b>,702</b>	-,032	-,107	,063
AG4 Hostilidad	,235	<b>,693</b>	,127	-,156	,091
SS1 Búsqueda de aventuras y emociones	-,008	-,089	<b>,657</b>	-,104	,250
SS2 Búsqueda de experiencias	,165	,164	,368	<b>,569</b>	-,026
SS3 Desinhibición	,055	,031	<b>,732</b>	,191	,006
SS4 Susceptibilidad aburrim/ Imp	-,019	,225	<b>,606</b>	,246	-,007
EX1 Emociones po- sitivas	-,270	-,116	,034	<b>,776</b>	,049
EX2 Cordialidad social	<b>-,416</b>	,044	-,129	,217	-,055
EX3 Exhibicionismo	-,136	,022	,346	<b>,629</b>	-,004
EX4 Sociabilidad	-,344	-,027	,173	<b>,684</b>	,070
AC1 Compulsión al trabajo	,098	-,095	,025	-,060	<b>,749</b>
AC2 Actividad General	-,072	,037	,087	<b>,482</b>	<b>,612</b>
AC3 Inquietud	-,095	,291	,205	,222	<b>,601</b>
AC4 Energía al trabajo	,086	-,033	-,083	<b>,697</b>	,325
Valor propio	3,994	3,387	1,713	1,292	1,096
% Varianza	19,968	16,937	8,563	6,460	5,481

En negrilla valores con carga superior a .40

Así pues, se expone un resumen de los modelos resultantes presentando para cada uno de los casos: el coeficiente de determinación ( $R^2$ ) que explica la proporción de la variabilidad del criterio (Sexting) explicada por las variables pronosticadoras (dimensiones de personalidad y triada oscura); el coeficiente ajustado de determinación ( $R^2$  ajustado) que corrige las sobrestimaciones del ajuste a los modelos producto de la inclusión de nuevas variables, incrementándose sólo en el caso de que éstas supongan un mejor ajuste de los datos; el coeficiente  $\beta$  y, finalmente, la significación

obtenida por cada modelo que informa del grado en que éste se ajusta a los datos utilizados (F).

En las tablas 13 y 14 se presentan los análisis de regresión para cada uno de los grupos de variables predictoras. Tal y como se observa, todos los modelos obtenidos para cada uno de los grupos de variables resultan ser pronosticadores significativos del nivel de sexting.

En todos los modelos se cumplen los supuestos básicos de normalidad en la distribución de los errores, linealidad y homocedasticidad, además en ningún modelo existen problemas de multicolinealidad (test de tolerancia  $>0,1$  y VIF  $<10$ ).

En tabla 13 se presenta el análisis de regresión de toda la muestra, en función de las dimensiones de la personalidad, llegando a explicar el 9,2% de la variabilidad del nivel de sexting ( $R^2$  ajustado = ,092). Atendiendo al signo del Coeficiente Beta, tanto a mayor SS3 Desinhibición ( $\beta=,569$ ), EX2 Cordialidad Social ( $\beta=,244$ ) y AG1 Agresión Física ( $\beta=,249$ ), mayor sería el nivel de sexting, constituyéndose así en buenos pronosticadores significativos de Sexting. Específicamente, dentro de este modelo de predicción, es la variable SS3 Desinhibición la que mayor peso relativo presenta, puesto que explica, por sí sola, el 6,4% de la variabilidad encontrada en el nivel de sexting (Cambio en  $R^2= 0,064$ ).

**Tabla 13**

Predicción de sexting a partir de las dimensiones de personalidad del ZKA-PQ/SF (n=457).

Variables	B	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> co-regida	Cambio en R <sup>2</sup>	Cambio en F	F
SS3 Desinhibición	,569	,066	,064	,066	31,896***	31,896***
EX2 Calidez Social	,244	,084	,080	,018	8,700**	20,572***
AG1 Agresión Física	,249	,098	,092	,014	6,752*	16,141***

\*  $p<0,05$  \*\*  $p<0,01$  \*\*\*  $p<0,001$ .

En la tabla 14 se presenta el análisis de regresión de toda la muestra, en función de las dimensiones de la triada oscura, llegando a explicar el 11% de la variabilidad del nivel de sexting ( $R^2$  ajustado = ,011). Atendiendo al signo del Coeficiente Beta, tanto a mayor psicopatía ( $\beta=,291$ ), a menor maquiavelismo ( $\beta=-,184$ ) y mayor narcisismo ( $\beta=,136$ ), mayor sería el nivel de sexting, constituyéndose en buenos pronosticadores significativos de sexting. Específicamente, dentro de este modelo de predicción, es la variable psicopatía la que mayor peso relativo presenta, puesto que



explica, por sí sola, el 6,4% de la variabilidad encontrada en el nivel de sexting (Cambio en  $R^2 = 0,064$ ).

**Tabla 14**

Predicción de la triada oscura a partir de las dimensiones de personalidad del ZKA-PQ/SF (n=457).

Variables	B	$R^2$	$R^2$ co- regida	Cambio en $R^2$	Cambio en F	F
Psicopatía	,291	,064	,064	,064	31,075	31,075
Maquiavelismo	-,184	,090	,026	,029	22,266	12,654
Narcisismo	,136	,101	,011	,011	16,845	5,551

\*  $p < 0,05$  \*\*  $p < 0,01$  \*\*\*  $p < 0,001$

## DISCUSIÓN

Con el objetivo de establecer si existe relación entre personalidad, triada oscura y sexting, se procedió a evaluar una muestra de 457 personas. Del total de ellas el 28% corresponde a hombres y el 71% a mujeres, cuyos rangos de edades van desde los 18 a los 71 años ( $M = 26,7$ ,  $D = 16,1$ ). En cuanto al nivel educacional, un 68,3% tiene estudios universitarios, un 22,1% medios, un 9% básicos y un 8,5% estudios técnicos. Un 51% se encuentra trabajando, 38,5% no trabaja, el 9% es estudiante y, por último, el 1,3% está jubilado. El 12,7% está casado/a y 87,3% se encuentran solteros. Finalmente, sólo un 37,2% tiene hijos.

Para conocer el nivel de sexting de la población evaluada, se utilizó el instrumento "Frequency of Sexting" (Weisskirch & Delevi, 2011), adaptado al español por Chacón-López, Romero, Aragón, & Caurcel, 2016). Su aplicación en esta muestra alcanzó un alfa de ,87, consistencia interna que resulta ser mayor a la descrita en otras investigaciones (Alonso & Romero, 2019; Caldera, Hernández, & Cuenca, 2013).

Del total de la muestra un 19,3% (88 personas), no han realizado ninguna de las cinco conductas atribuibles al sexting, por lo que es posible establecer que la gran mayoría de los evaluados (80,7%) ha ejecutado alguna conducta asociada a este, con una frecuencia que va de 1 a 5 ocasiones. Es decir, la práctica de sexting, cada vez se convierten en conductas más frecuentes en la población (Weisskirch & Delevi, 2011).

En cuanto a las diferencias que se producen en los niveles de sexting, entre grupos, los hombres alcanzan promedios significativamente mayores, lo

que resulta similar a lo descrito por Alonso y Romero (2019), y Agustina y Gómez-Durán (2012). Según la edad, se encontró que las personas de menor edad (hasta 26 años) presentan promedios significativamente mayores en cuanto a sexting que los de mayor edad (27 años o más), lo que es coincidente con lo descrito por Dóniga (2018), dado que la propensión al sexting se presenta especialmente en grupos de jóvenes quienes comienzan a experimentar con su sexualidad ya no sólo con contactos analógicos sino también digitales, a través del uso de nuevas tecnologías, computadores, smartphones y tablets.

Con el fin de identificar los rasgos de personalidad predominantes en la población evaluada, se utilizó el Cuestionario de Personalidad ZKA-PQ/SF (Aluja et al., 2019), compuesto por un modelo de cinco factores (Agresividad, Actividad, Extroversión, Neuroticismo y Búsqueda de sensaciones) con el fin de describir las dimensiones de personalidad. En este caso, con este instrumento, se alcanzaron alfas más que adecuadas (0,91=NE; 0,87=AG; 0,86=EX; 0,85=SS y 0,83=AC), lo que indica una buena consistencia interna de este instrumento, tal como se describe en otras investigaciones (Aluja et al., 2010, 2018, 2019).

Al contrastar las diferencias entre las dimensiones de personalidad por grupos, se encontró que los hombres alcanzan promedios significativamente mayores en búsqueda de sensaciones que las mujeres, lo que significa que los hombres se encuentran en la búsqueda de nuevas experiencias con una predisposición de actuar, sin pensar con anticipación los resultados que esto pueda provocar, buscando probar nuevas sensaciones, en el ámbito social, legal y financiero, lo que ya ha sido descrito en otras investigaciones (Aluja et al., 2010, 2018, 2019). En el caso de las mujeres, estas alcanzaron promedios significativamente mayores en el factor de neuroticismo, lo que significa que las mujeres de esta muestra son personas con un mayor grado de vivencias de estados afectivos rodeados de pensamientos negativos, depresivos, y ansiosos, sensibles a la crítica y falta de confianza en sí mismas, lo que también ha sido escrito en otras investigaciones (Aluja et al., 2010, 2018, 2019).

Para identificar los niveles de la triada oscura, se utilizó Short Dark Triada (SD3, Jones & Paulhus, 2014). En cuanto a las características psicométricas de este instrumento, la escala total de triada oscura, alcanzó un alfa de ,67; maquiavelismo ,58; narcisismo ,54; y psicopatía ,63. La existencia de alfas bajo el requisito mínimo de 0,70 (Hernández et al., 2014), ya ha sido descrito en otras investigaciones (Chuquipiondo, 2018), por lo que podría corresponder a una característica del instrumento más que la inconsistencia de las respuestas de esta muestra, especialmente al

considerar la buena consistencia interna de los otros instrumentos, dado que además el cuestionario de triada oscura corresponde al segundo instrumento aplicado, lo que entonces tampoco se explicaría por el cansancio o la falta de atención de los evaluados. Aun así, esto debe ser materia de nuevas investigaciones.

En el caso de las diferencias por grupo de la DS3, los hombres presentan un promedio significativamente mayor que las mujeres en las dimensiones de narcisismo y psicopatía, lo que indica que los hombres son más buscadores de nuevas sensaciones y experiencias. No se encontraron diferencias significativas por género en la dimensión de maquiavelismo. En relación con estas diferencias Pozueco y Moreno (2013), también encontraron que los hombres alcanzan puntajes mayores en psicopatía, coincidiendo además con el grupo que a su vez comete más actos de violencia en contra de la pareja.

En relación con las diferencias por grupo asociadas a tener o no tener hijos, se encontró que los que no los tienen, alcanzan un promedio significativamente mayor en la dimensión de maquiavelismo. Y los que tienen hijos, presentan un promedio significativamente mayor en psicopatía. Mientras que no existen diferencias significativas a nivel de narcisismo. Esta es una variable que no se describe en la literatura, no existiendo fuentes de comparación y no se aprecia relación lógica, por lo que su contrastación pudiera ser objeto de futuras investigaciones.

Para evaluar la relación que existe entre triada oscura, personalidad y sexting, se realizaron diferentes análisis de regresión múltiple mediante el método stepwise, logrando establecer que los modelos formados en base a dimensiones de personalidad y triada oscura, predicen de manera significativa sexting. Las dimensiones de la personalidad explican un 9,2% de la variabilidad del nivel de sexting en esta población, específicamente a mayor nivel de SS3 Desinhibición, EX2 Cordialidad Social y AG1 Agresión Física, mayor sería el nivel de sexting. La variable de personalidad que mayor peso explicativo alcanza es SS3 Desinhibición, puesto que explica por sí sola, el 6,4% de la variabilidad encontrada en el nivel de sexting, esto es esperable dado que, altos puntajes en esta dimensión se dan en personas desinhibidas que buscan sensaciones excitantes y novedosas, les atrae el sexo, las fiestas, el alcohol e incluso las drogas, predominando la impulsividad y la búsqueda de placer sin importarles las consecuencias.

Las dimensiones de triada oscura explican un 11% ( $R^2$ , ajustado = ,011) de la variabilidad de sexting, y considerando los signos del coeficiente Beta, a

mayor psicopatía, menor maquiavelismo, y mayor narcisismo, sería mayor el nivel de sexting, constituyéndose estos en buenos pronosticadores de sexting. Dentro de este modelo de predicción, el que toma mayor fuerza es la variable psicopatía, ya que explica por sí sola un 6,4% de la varianza en el nivel de sexting.

La relación que se produce entre un menor nivel de maquiavelismo y mayor sexting, podría ser explicada porque maquiavelismo es el reflejo de la manera de pensar y actuar de una persona con relación a su entorno o contexto social, ejerciendo la manipulación del resto, para su propio beneficio (Weisskirch & Delevi, 2011), por lo que al presentarse en un menor grado, disminuye de forma gradual las posibilidades de realizar sexting, ya que nos encontramos frente a un individuo que no va a manipular a un tercero, ni sobrepasar sus límites personales.

Entre las propuestas de intervención para hacer frente al fenómeno de sexting, es necesario considerar que las tecnologías llegaron para quedarse, por lo que las nuevas generaciones nacen y crecen con ellas, con un creciente acceso a las nuevas plataformas, exponiéndose tanto a sus beneficios como riesgos. Por esto es que las intervenciones de prevención de sexting, deben estar siempre orientadas al acompañamiento, la entrega de información y contención desde la familia y sus valores de manera sistémica, abarcando y educando a todo el grupo familiar (Chacón et al., 2016; Weisskirch & Delevi, 2011).

Se requiere generar consciencia sobre los riesgos existentes en exponer fotografías privadas y otro material con contenido sexual, desde la edad temprana, especialmente a nivel de educación media, escolar y preescolar, incorporando talleres informativos para padres y apoderados, entregándoles herramientas que les permita incluir estos temas en las conversaciones familiares, destacando la necesidad de que los padres conozcan el funcionamiento de los dispositivos tecnológicos que usan sus hijos, así como redes y plataformas que utilizan para conocer amigos virtuales (Kopecký & Szotkowski, 2018).

Se debe estimular la empatía, la asertividad y el pensamiento crítico a partir de un modelo de crianza no autoritario desde la niñez, de tal forma de promover la confianza que permita conversar estos temas a nivel familiar, lo que debería ser promovido tanto desde lo escolar como lo social. Desde la perspectiva legal se debe enseñar a los niños, jóvenes y adolescentes que además del daño que genera el sexting, el almacenamiento y el envío de este tipo de imágenes y videos, puede acarrear consecuencias legales, cuando

se trata de menores de edad, al incurrir en el delito de almacenamiento y envío de pornografía infantil, con lo cual se debería promover la necesidad de denunciar este tipo de acciones. Finalmente, se pueden utilizar los mismos medios tecnológicos para fomentar el desarrollo socioemocional, el respeto por el cuerpo y la privacidad ya sea de manera física como virtual, considerando que una vez que una imagen o video ingresa al mundo virtual, sus propietarios pierden el control desconociendo cuáles serán los usos que se les pueden dar (Garaigordobil & Martínez-Valderrey, 2014).

Entre las limitaciones de esta investigación se encuentra el tipo de muestreo, que al no ser probabilístico no permite interpretar los resultados más allá de los parámetros muestrales. La escala de Weisskirch y Delevi (2011) solo mide y evalúa exclusivamente el envío de material fotográfico, videos, mensajes de texto con contenido sexual a través de celulares, lo que podría reducir el número de respuestas al no sentirse todos identificados, ya que como señala Alonso y Romero (2019), el sexting no se limita sólo al uso de celulares, dado que también se pueden emplear computadores u otras tecnologías. Finalmente, no existe mucha literatura relacionada con este tema lo que dificulta comparar estos resultados con los de otras investigaciones.

En cuanto a las futuras investigaciones resulta necesario incorporar los efectos que conllevan este tipo de conductas y lo que se genera a nivel social, educacional y laboral, tanto en la población infantil y adolescentes, como en adultos, ya que, la repercusión y riesgos que implica esta práctica son altos. Resulta imprescindible culturizar sobre el tema para que se puedan tomar las medidas necesarias, ante la posibles sextorsión, hostigamiento, chantaje y bullying, especialmente al considerar que al enviar una imagen íntima a la actual pareja, no se garantiza el resguardo eterno de la intimidad, dado que la relación puede terminar y no recuperar nunca la propiedad de la imagen enviada.

**Financiamiento:** Esta investigación ha sido financiada con fondos propios.

**Conflicto de intereses:** Las autoras de este artículo declaran que no tiene ningún conflicto de interés.

**Recibido:** 06 de mayo de 2022.

**Aprobado:** 22 de septiembre de 2022.

## REFERENCIAS

- Agustina, J. R., & Gómez-Durán, E. L. (2012). Sexting: Research criteria of a globalized social phenomenon. *Archives of sexual behavior*, 41(6), 1325-1328.
- Alonso, C., & Romero, E. (2019). Conducta de Sexting en adolescentes: Predictores de personalidad y consecuencias psicosociales en un año de seguimiento. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 35(2), 214-224.
- Alpiste, A. (2014). El psicópata subclínico: sus manifestaciones y comportamiento. Derecho y cambio social. *Derecho y cambio social*, 11(37), 27-10.
- Aluja, A., Kuhlman, M., & Zuckerman, M. (2010). Development of the Zuckerman Kuhlman-Aluja Personality Questionnaire (ZKA-PQ): A factor/facet version of the Zuckerman-Kuhlman Personality Questionnaire (ZKPQ). *Journal of Personality Assessment*, 92, 416-431.
- Aluja, A., Lucas, I., Blanch, A., García, O., & García, L. F. (2018). The Zuckerman-Kuhlman-Aluja Personality Questionnaire shortened form (ZKA-PQ/SF). *Personality and Individual Differences*, 134, 174-181.
- Aluja, A., Rossier, J., Oumar, B., García, L. F., Bellaj, T., Ostendorf, F., ... & Čekrljija, Đ. (2019). Multicultural Validation of the Zuckerman-Kuhlman-Aluja Personality Questionnaire Shortened Form (ZKA-PQ/SF) Across 18 Countries. *Assessment*, 27(4), 728-748.
- Baptista, P., Fernández, C., & Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación*. México DF: McGraw-Hill.
- Bringué, X., & Sádaba, C. (2009). *La generación interactiva en España. Niños adolescentes ante las pantallas*. Madrid: Ariel-Fundación Telefónica. Recuperado de [https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&q=Bringu%C3%A9%2C+X.%2C+%26+S%C3%A1daba%2C+C.+%282009%29.+La+generaci%C3%B3n+interactiva+en+Espa%C3%B1a.+Ni%C3%B1os+adolescentes+ante+las+pantallas.+Madrid%3A+Ariel-Fundaci%C3%B3n+Telef%C3%B3nica.&btnG=](https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Bringu%C3%A9%2C+X.%2C+%26+S%C3%A1daba%2C+C.+%282009%29.+La+generaci%C3%B3n+interactiva+en+Espa%C3%B1a.+Ni%C3%B1os+adolescentes+ante+las+pantallas.+Madrid%3A+Ariel-Fundaci%C3%B3n+Telef%C3%B3nica.&btnG=)
- Caldera, M. I. F., Hernández, M. G., & Cuenca, A. B. R. (2013). Sexting: Nuevos usos de la tecnología y la sexualidad en adolescentes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 521-533.
- Castells, M. (2001). Internet y la sociedad red. *La factoría*, 14(15), 1-12.
- Castells, M. (2006). *Informacionalismo, redes y sociedad red: una propuesta teórica*. La sociedad red: una visión global(pp. 27-75).
- Chacón-López, H., Romero Barriga, J. F., Aragón Carretero, Y., & Caurcel Cara, M. J. (2016). Construcción y validación de la Escala de Conductas sobre Sexting (ECS). *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía (REOP)*, 27(2), 99-115.
- Chuquipiondo, A. (2018). *Tríada oscura de la personalidad y valores morales primitivos en universitarios*. Recuperado de <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/1426/TESIS%20ALESSANDRA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cortina, JM (1993). ¿Qué es el coeficiente alfa? Un examen de teoría y aplicaciones. *Revista de psicología aplicada*, 78(1), 98.
- Digman, J. M. (1990). Personality structure: Emergence of the Five-factor model. *Annual Review of Psychology*, 41, 417-440.



- Dóniga, L. (2018). Realidad criminológica del Sexting secundario en menores; análisis a partir de estudios nacionales e internacionales. Recuperado de [https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/139792/TG\\_DonigaAlonso\\_Realidad.pdf?sequence=1](https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/139792/TG_DonigaAlonso_Realidad.pdf?sequence=1)
- Garaigordobil, M., & Martínez-Valderrey, V. (2014). Efecto del Cyberprogram 2.0 sobre la reducción de la victimización y la mejora de la competencia social en la adolescencia. *Revista de psicodidáctica*, 19(2), 289-305.
- Goleman, D., (2006). *Inteligencia social. La nueva ciencia de las relaciones humanas*. Barcelona, Editorial Kairos.
- Haltz, L., & Prieto, M (2011) La psicopatía subclínica y la triada oscura de la personalidad. *Psicología Conductual*, 19(2), 317-331.
- Hare, R. D. (1985). Comparison of procedures for the assessment of psychopathy. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 53, 7–16.
- Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ta edición McGRAW-HILL. Educación, México.
- Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2014). Introducing the short dark triad (SD3) a brief measure of dark personality traits. *Assessment*, 21(1), 28-41.
- Kopecký, K., & Szotkowski, R. (2018). Sexting in the Population of Children and Its Risks: A Quantitative Study. *International Journal of Cyber Criminology*, 12(2), 376-391.
- Lambart, A., & López M. (2017). La Triada Oscura de la personalidad y tácticas de retención de pareja. *Apuntes de Psicología*, 35, 105-116.
- McCrae, R. R., & Costa, P. T., Jr. (1999). *A five-factor theory of personality*. In L. A. Pervin, & O. P. John (Eds.), *Handbook of personality: Theory and research* (pp. 139–153). (2nd ed.). New York, NY: Guilford.
- McHoskey, J. W., Worzel, W., & Szyarto, C. (1998). *Machiavellianism and psychopathy*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74(1), 192–210.
- Nohales, B. (2015). *La Triada Oscura de la personalidad. Adaptación al español de los cuestionarios Dirty Dozen y Short Dark Triada*. Trabajo fin de grado. Universitat Jaume I, Castellón, España.
- Pozueco, J., & Moreno, J. (2013) La Triada Oscura de la personalidad en las relaciones íntimas. Psicopatía, Maquiavelismo, Narcisismo y maltrato psicológico. *Boletín de Psicología*, 107, 91-111.
- Pueyo, A. (1997). *Manual de Psicología Diferencial*. Madrid: McGraw Hill.
- Rossier, J., Dahourou, D., & McCrae, R. R. (2005). Structural and mean-level analyses of the five-factor model and locus of control: Further evidence from Africa. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 36, 227–246.
- Rossier, J., Meyer de Stadelhofen, F., & Berthoud, S. (2004). The hierarchical structures of the NEO PI-R and the 16 PF 5. *European Journal of Psychological Assessment*, 20, 27–38.
- Streiner, DL (2003). Comenzando por el principio: una introducción al coeficiente alfa y la consistencia interna. *Revista de evaluación de la personalidad*, 80(1), 99-103.
- Viñals, A., Abad, M., & Aguilar, E. (2014). *Ocio Transmedia y Multisoporte: Una aproximación al ocio digital de los jóvenes españoles*. Recuperado de <https://dugi-doc.udg.edu/bitstream/handle/10256/9316/Vol3-Num4-p52.pdf?sequence=1>
- Weisskirch, R. S., & Delevi, R. (2011). “Sexting” and adult romantic attachment. *Computers in Human*

*Behavior*, 27(5), 1697-1701.

Zuckerman, M., & Kuhlman, D. M. (2000). Personality and risk taking: Common biosocial factors. *Journal of Personality*, 68, 999–1029.

Zuckerman, M., Kuhlman, D. M., & Camac, C. (1988). What lies beyond E and N Factor analyses of scales believed to measure basic dimensions of personality. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 96–107.

Zuckerman, M., Kuhlman, D. M., Joireman, J., Teta, P., & Kraft, M. (1993). A comparison of three structural models for personality: The Big Three, the Big Five, and the Alternative Five. *Journal of Personality and Social Psychology*, 65, 757–768.

Zuckerman, M., Kuhlman, D. M., Thornquist, M., & Kiers, H. (1991). Five (or three) robust questionnaire scale factors of personality without culture. *Personality and Individual Differences*, 12, 929–941.









## ACADEMIA DE CIENCIAS POLICIALES DE CARABINEROS

### COMITÉ DIRECTIVO

**Coronel Carlos Córdova Cárdenas**  
Director

**Teniente Coronel Cyntia Salas Sánchez**  
Subdirector Académico

**Tte. Coronel César Martínez Barrientos**  
Subdirector Administrativo

**Capitán Gonzalo Díaz Leyton**  
Jefe de Estudios

**Teniente Sergio Rozas Salazar**  
Jefe Sección Vinculación con el Medio

### DIAGRAMACIÓN

**CPR Verónica Etcheverry Riquelme**  
Diseñadora Gráfica

### CORRECTOR DE TEXTOS

**CPR Catalina Gómez Viveros**  
Periodista

*El material publicado puede ser reproducido haciendo referencia a su fuente. La Revista Academia de Ciencias Policiales no se identifica, necesariamente, con las opiniones expresadas por los autores.*

*La Revista Academia de Ciencias Policiales se guarda el derecho de realizar modificaciones menores a los artículos una vez aprobados para su publicación, de acuerdo a las normas editoriales.*



**CARABINEROS DE CHILE**  
**DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN, DOCTRINA E HISTORIA**  
**ACADEMIA DE CIENCIAS POLICIALES**  
**2022**