



Bullying, ciberbullying, personalidad y triada oscura en Chile.

Contreras Ávila, Sara Elizabet

Liceo de Adultos Pucará de Chena, San Bernardo, Santiago

Rodríguez Contreras, Belén Fernanda

Escuela de Cariño, San Miguel, Santiago

Romo Rosas, Javiera Antonia

Universidad Autónoma de Chile, Chile

Correspondencia Sara Elizabet Contreras Ávila

e-mail: **elizabet.sara.1995@gmail.com**

Bullying, cyberbullying, personality and dark triad in Chile.

RESUMEN

Al incremento de las relaciones violentas producidas a nivel escolar, hoy se le han incorporado el uso de nuevas tecnologías e internet, haciendo más difícil su prevención y control. El objetivo de la presente investigación es identificar la relación que existe entre Bullying, Ciberbullying, Personalidad y Triada Oscura. Se utilizó un diseño metodológico de carácter cuantitativo, transversal y correlacional. La muestra quedó constituida por 445 personas mayores de 18 años que residen en Chile, a quienes se les aplicó el cuestionario European Bullying Intervention Project Questionnaire (EBIPQ), European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire (ECIPQ), Short Dark Triad (SD3) y el cuestionario de personalidad ZKAPQ/sf. La recolección de los datos incluyó una metodología tradicional en formato de papel y lápiz, y el uso de cuestionarios en formato digital. Se constató que los rasgos de personalidad y de la Triada Oscura, predicen ser agresor de Bullying y Ciberbullying, evidencia de utilidad para la intervención de potenciales Víctimas y Agresores.

PALABRAS CLAVE

Bullying, Ciberbullying, Triada Oscura, Personalidad.

ABSTRACT

To the increase in violent relationships produced at school level, today the use of new technologies and the Internet has been incorporated, making their prevention and control more difficult. The objective of this research is to identify the relationship that exists between Bullying, Cyberbullying, Personality and Dark Triad. A quantitative, cross-sectional and correlational methodological design was used. The sample was made up of 445 people over 18 years of age residing in Chile, to whom the European Bullying Intervention Project Questionnaire (EBIPQ), European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire (ECIPQ), Short Dark Triad (SD3) and the of personality ZKAPQ/sf were applied. Data collection included a traditional methodology in paper and pencil format, and the use of questionnaires in digital format. It was found that personality traits and the Dark Triad predict being an aggressor of Bullying and Cyberbullying, useful evidence for the intervention of potential Victims and Aggressors.

KEYWORDS

Bullying, Cyberbullying, Dark Triad, Personality.

INTRODUCCIÓN

Tecnologías y Redes Sociales

En la actualidad, el uso de tecnologías e internet está creciendo a un ritmo acelerado generando importantes cambios en la sociedad, permitiendo que la información esté al alcance de todos y ofreciendo nuevos canales de comunicación y de entretenimiento (Garrote et al., 2018). Las plataformas virtuales (Facebook, Instagram, Twitter, entre otras) han impactado en la cotidianidad generando cambios en las interacciones personales y los patrones de relación (Correa & Vitaliti, 2018).

Es en esta nueva era, donde no solo niños y adolescentes, sino que, todo tipo de persona puede mantenerse conectada a través de los distintos dispositivos que se ofrecen en la industria como los smartphone (Evans, 2011). Esto forma parte de una retroalimentación social y cultural llamada Cibercultura (Correa & Vitaliti, 2018), la cual es definida por Levy (2007) como el conjunto de técnicas (materiales e intelectuales), prácticas, actitudes, modos de pensamiento y valores que se desarrollan conjuntamente en el crecimiento del ciberespacio.

Las tecnologías y especialmente el internet, poseen características positivas y negativas. Como aspectos positivos, cabe destacar la posibilidad de tener acceso ilimitado a la información, además del uso de las redes sociales digitales con fines educativos, según Cabero-Almerara et al. (2019) los alumnos declaran hacer un uso didáctico de las redes y sus herramientas y, a su vez, reconocen el trabajo colaborativo como metodología que contribuye al aprendizaje. Mientras que entre los efectos negativos se encuentra el acceso a contenidos inapropiados, pérdida de intimidad, grooming y bullying, entre otros (Castellana et al., 2007).

Bullying

El concepto de Bullying hace alusión a un tipo de acoso tradicionalmente físico y emocional que se produce en el contexto escolar. Esta noción de acoso comienza a tomar peso en la década del 70, cuando Dan Olweus le da este nombre, y lo define como un fenómeno de agresión intencional de uno o unos sobre otro u otros, de forma reiterada y mantenida en el tiempo, en la que existe desequilibrio de poder entre quien agrede; y el agredido, la víctima (Olweus, 1993). Este tipo de abuso supone tener un inicio o causas de dicho acoso, las cuales son más bien ambiguas y variadas, en general las causas o factores que lo provocan suelen ser personales, familiares y escolares (Fernández-Espada, 2009).

De acuerdo a datos de la ONG Bullying sin Fronteras, entre los años 2017 y 2018 se constató un aumento del 40% de las denuncias por maltrato físico y psicológico en colegios de Chile. Alrededor de 1.600 denuncias por situaciones graves de Bullying, más los casos judicializados por haber generado lesiones, suicidio u homicidio (Miglino, 2018). Dentro de este fenómeno se describe la existencia de tres tipos de participantes (Gini, 2006): Agresor: se caracteriza por tener un comportamiento provocador y de intimidación permanente, posee un modelo agresivo en la resolución de conflictos y tiene poca empatía (Teruel, 2007). Víctima: persona a la que se le hace daño físico y psicológico, y que sufre temor porque es amedrentado continuamente (Naylor et al., 2006). Y espectadores: que pese a ser testigos del acoso no intervienen ni denuncian (Craig & Pepler, 1998).

Existen algunos factores que se pueden asociar tanto a víctimas como agresores y sus consecuencias tienen relación fundamentalmente con la salud mental de los afectados debido al impacto y los alcances que está teniendo el Bullying (Carmona & Martínez, 2014). Las víctimas presentarán una seguidilla de alteraciones como depresión, desconfianza, aislamiento social, ideación suicida o ira en contra del agresor. En cuanto al rol del agresor, las consecuencias estimadas a causa de su conducta tienen directa relación con su proceso de desadaptación, extendiendo su conducta antisocial a otras esferas de relación: familia y profesores, lo que como adulto se podría relacionar con su involucramiento en conductas delictivas, consumo de drogas y otros comportamientos problemáticos (Cerezo, 2008).

El acoso se produce de manera directa e indirecta. El acoso directo involucra la agresión manifiesta contra la persona o contra sus pertenencias, en este caso, la víctima se ve enfrentada con el agresor cara a cara y se evidencian conductas como pegar, empujar o daños en los materiales educativos, robo de dinero, entre otras (Magendzo, 2004). El acoso indirecto incluye la violencia psicológica, relacional o social, convierten al individuo en víctima o producen aislamiento del grupo dañando sus relaciones interpersonales, se le ignora y no se le deja que participe en actividades, se busca disminuir la autoestima fomentando la sensación de inseguridad y el temor de la víctima (Enríquez & Garzón, 2015).

Según la UNESCO (2019), la violencia y el acoso escolar son problemas importantes en todo el mundo, encontrando que uno de cada tres estudiantes (32%) ha sido intimidado por sus compañeros en la escuela, resultando ser mayor el acoso físico entre los varones y psicológico entre las mujeres, con mayor frecuencia en víctimas mujeres que en hombres (Álvarez, 2019).

Ciberbullying

Olweus (2012) define el Ciberbullying como la intimidación realizada a través de medios electrónicos como teléfonos móviles/celulares o internet. El Ciberbullying es un tipo de Bullying que incluye todas aquellas conductas de burla, difamación, amedrentamiento e intimidación en contra de un individuo o grupo a través de teléfonos móviles o internet (blogs, chat, correos, facebook, etc.), generando consecuencias psicológicas en los afectados, que ven totalmente vulnerada su identidad en su entorno social (Menay & De la Fuente, 2014). El anonimato que se puede lograr ayuda a que el agresor se sienta menos culpable, e incluso ignore o no sea consciente de las consecuencias causadas por sus acciones (Del Río et al., 2010).

El Ciberbullying no es exclusivo del ámbito escolar o adolescente y algunas de sus manifestaciones corresponden a ataques verbales a través de dispositivos digitales, publicación y exhibición de fotografías íntimas o la exclusión de la comunicación en línea (Del Rey et al., 2016). En cuanto a género, como ocurre con el bullying tradicional el género femenino se ve más afectado y en muchas ocasiones ese es el motivo, su prevalencia entre los más jóvenes es de uno de cada dos, la mayoría se ejerce a través de redes sociales, y entre los principales motivos se encuentra la envidia, inseguridad e inmadurez, predominando el acoso psicológico y sexual (Pino, 2019) y una parte importante de los agresores también ha sido victimizado (Ordoñez & Prado, 2019). En Chile resulta ser una práctica más frecuente entre personas de género masculino, tanto en colegios municipales, particulares subvencionados y particulares privados (Arias et al., 2018).

Triada Oscura

La Triada Oscura de personalidad o Dark Triad, se refiere a un patrón de rasgos que la sociedad categoriza como oscuros, correspondientes a psicopatía subclínica, narcisismo subclínico y maquiavelismo (Fariñas-Ferro, 2018). Estos comparten características en común como la grandiosidad, frialdad emocional, manipulación y agresividad, entre otros (Paulhus et al., 2001). Sin embargo, también cuentan con características propias que los diferencian unos de otros. Cabe destacar que una parte considerable de los estudios realizados en torno a este tema se han realizado bajo la perspectiva de una psicología evolucionista, tomando en cuenta el ciclo vital y haciendo énfasis en aspectos básicos de supervivencia a los cuales se deben enfrentar los seres humanos (Fariñas-Ferro, 2018). Las personas con una alta puntuación en la Triada Oscura sufren problemas psicosociales (Jonason & Czarna, 2013) debido a que no

tienen la capacidad de controlarse (Jonason & Tost, 2010). Vernon et al. (2008) consideran la Dark Triad como hereditaria, sin embargo, estudios más recientes demuestran que existe una relación entre experiencias negativas durante la infancia y la aparición de los rasgos de la Triada Oscura (Jonason et al., 2014).

La psicopatía de la Triada Oscura, es la psicopatía subclínica que según Cleckley (1976), identifica a individuos socialmente integrados que no padecen un trastorno mental, sino que tienen una disminución en la capacidad de respuesta emocional y que se caracterizan por: encanto superficial y buena «inteligencia», ausencia de delirios y otros signos de pensamiento irracional, ausencia de «nerviosismo» o manifestaciones psiconeuróticas, falta de fiabilidad/indigno de confianza, falsedad y falta de sinceridad, carencia de remordimiento o vergüenza, comportamiento antisocial con una motivación inadecuada, pobre juicio y falta de aprendizaje por experiencia, egocentrismo patológico e incapacidad para amar, pobreza general en las principales reacciones afectivas, pérdida específica de conocimiento, falta de respuesta en las relaciones interpersonales generales, comportamiento exagerado y desagradable bajo consumo de alcohol y a veces sin él, el suicidio rara vez se lleva a cabo, vida sexual impersonal, trivial y poco integrada e incapacidad para seguir cualquier plan de vida. Robert Hare define a los psicópatas como sujetos superficiales, sin vinculación afectiva, impulsivos, ajenos a las normas sociales y carentes de empatía y remordimiento (Harpur et al., 1989).

En cuanto a las personas narcisistas, estas se caracterizan por poseer un gran amor propio, una visión exageradamente positiva de sí mismas, además de creerse con el derecho de exigir y de que tales exigencias sean cumplidas por los demás (Twenge & Campbell, 2009). Este concepto surgió de los estudios de Raskin y Hall (1979) cuando trataban de definir un nivel subclínico del conocido trastorno narcisista de la personalidad (Nohales, 2015). El narcisismo que se considera en la Triada Oscura, es el llamado narcisismo grandioso o subclínico, caracterizado por falta de empatía, tendencia a la grandiosidad y a defenderse de las críticas hacia su persona, además de ser representado por una gran necesidad de exhibicionismo (Raskin & Terry, 1988). Se reconocen dos tipos de narcisismo: el grandioso y el vulnerable (Austin et al., 2014). El primero, está relacionado con la agresión y la dominación; mientras que el segundo, se caracteriza por una actitud defensiva y sensación de inseguridad.

El maquiavelismo consiste en la manipulación y explotación de otras personas para conseguir fines propios (Christie & Geis, 1970). Dentro

de las características del maquiavelismo se encuentra la insinceridad, deshonestidad y falta de compasión (Chung & Charles, 2016). Además, las personas maquiavélicas tienen pocas normas éticas y son capaces de hacer lo que sea necesario con tal de conseguir el éxito, desconfían de los demás en cuanto a que puedan constituir un impedimento a la hora de conseguir sus objetivos (Dahling et al., 2009).

Como consecuencia, cada vez son más los estudios que revelan que la Triada Oscura tiene efectos negativos en la vida de las personas (Muris et al., 2013). En este sentido, las personas que puntúan altos niveles de Triada Oscura son mayormente propensos a participar en comportamientos de acoso o Bullying (Baughman et al., 2012). Existe evidencia que relaciona los rasgos de personalidad implicados en la Dark Triad con el bullying físico, verbal, directo e indirecto, siendo la psicopatía la que tiene mayor correlación y el narcisismo la menor, y las personas de género masculino quienes alcanzaron las mayores puntuaciones (Baughman et al., 2012; Martín, 2018; Sánchez et al., 2015).

Personalidad

La personalidad es el resultado de la articulación dinámica de los aspectos psicológicos (intelectuales, afectivos, cognitivos y pulsionales) y biológicos (fisiológicos y morfológicos) característicos de cada persona y que le distinguen de las demás, durante un largo período de tiempo, considerándola durante ese lapso como inmodificable (Salvaggio & Sicardi, 2014). Pero la evidencia ha dado la razón a Allport (1937), quien la había definido previamente como la organización dinámica, en el interior del individuo, de los sistemas psicofísicos que determinan su conducta y su pensamiento característico.

Esta definición indica que la personalidad es de naturaleza cambiante cuya organización es dinámica. En la búsqueda de la definición correcta de personalidad, han nacido múltiples teorías tales como las psicodinámicas o psicoanalíticas, y la Teoría de los Rasgos. Esta última incluye las teorías que describen la personalidad a partir de rasgos, que resultan ser equiparables a la de disposición psicológica (Aluja, et al., 2010).

La personalidad se evalúa a través del modelo de los cinco factores alternativos de la personalidad, el cual supone que la estructura de los rasgos de la personalidad humana se explica por cinco factores (Extroversión, Agresividad, Neuroticismo, Actividad y Búsqueda de Sensaciones). Estos

corresponden a los rasgos básicos de la personalidad con una fuerte base biológico-evolutiva, así las diferencias individuales se explican por variables genéticas y psicobiológicas (Aluja, et al., 2010).

Para la evaluación de los aspectos cognitivos y afectivos se han desarrollado una serie de cuestionarios que permiten, tras su valoración cuantitativa, hacer una descripción de la personalidad sobre la base de rasgos establecidos, por lo tanto, cada individuo posee una constelación de rasgos de la personalidad que pueden ser inferidos de su comportamiento, como ocurre por ejemplo en la evaluación de rasgos del *Test Big Five Inventory*, que mide cinco rasgos o dimensiones de la personalidad (Salvaggio & Sicardi, 2014). El concepto de los cinco grandes ha puesto en orden los sistemas ya existentes de la estructura de la personalidad al evidenciar que la mayoría de los rasgos pueden entenderse en términos de cinco dimensiones básicas. Estos, son considerados permanentes a lo largo de la vida y resultan independientes de la cultura y lenguaje de las personas. Así sería justo precisar que desde el nacimiento tendría una especie de orientación genética de lo que será su personalidad (Ledesma & Sánchez, 2007).

El modelo de Zuckerman es concebido como alternativo al Test Big Five Inventory basados en sus estudios con la dimensión denominada búsqueda de sensaciones y la relación de ésta con la teoría del arousal óptimo (Zuckerman, 1979). Es un modelo alternativo porque presenta características más empíricas, con una base biológica que logra marcar de forma definitiva la estructura de las dimensiones, ya que nunca deben ser fundidos en un único factor rasgos que poseen bases biológicas diferentes, (Zuckerman et al., 1993). Es por esto según Zuckerman y Kuhlman (2000), cuando un rasgo es considerado como importante en términos de personalidad, podría ser contextualizado en términos de su arraigo biológico y evolutivo, lo cual no se realiza en el de los Cinco Grandes Factores. La relación entre personalidad y bullying fue descrita por Van Geel et al. (2016) quienes encontraron que la dimensión de amabilidad se relaciona de manera negativa con el acoso tradicional, así quienes puntúan alto en la amabilidad, tienden a ser altruistas y sensibles (Mitsopoulou & Giovazolias, 2015), inhibiendo comportamientos que son perjudiciales para otros, como el acoso y el acoso cibernético tradicional. Por eso, el objetivo de esta investigación es identificar la relación que existe entre Bullying, Ciberbullying, Personalidad y Triada Oscura.

MÉTODO

Participantes

La muestra quedó constituida por un total de N=445 personas, de las cuales el 69,4% corresponde a género femenino y el 30,6% masculino, cuyas edades van entre los 18 y 75 años (M=30,07; DE=10,86). El 98,2% son chilenos y un 2,8% extranjeros. El 67,9% presenta educación superior. Con respecto a situación laboral, un 52,4% de la muestra tiene empleo. El 36,9% tiene hijos y un 65,8% no tiene pareja.

El levantamiento de los datos se realizó a través de un cuestionario en formato de papel y lápiz distribuido mediante la técnica bola de nieve sin más restricción que ser mayor de edad y a través de un formato digital (google forms).

Instrumentos

European Bullying Intervention Project Questionnaire (EBIPQ, Del Rey et al., 2016), el cual consta de 14 ítems, la mitad caracteriza aspectos relacionados con la victimización y los otros siete sobre agresión. Ambas vertientes hacen alusión a acciones como golpear, insultar, amenazar, robar, decir palabras agresivas, y por último excluir o difundir rumores. Todos los ítems se componen de diseño tipo Likert, con una puntuación entre 0 y 4, significando 0 nunca, y 4 siempre.

European Cyberbullying Project Questionnaire (ECIPQ, Del Rey et al., 2016) de 22 ítems tipo Likert, de cinco opciones de respuesta, donde 0 es nunca, y 4 siempre. Se conforma de dos dimensiones; cibervictimización y ciberagresión, ambas hacen hincapié en acciones como decir palabras agresivas, excluir o difundir rumores, suplantar la identidad, etc., todos ellos en medios electrónicos. (Del Rey et al., 2016).

Short Dark Triad (SD3) compuesto por 27 ítems, divididos en tres subescalas para medir cada rasgo de la Triada Oscura. Dichas subescalas compuestas por nueve ítems miden distintas facetas de cada constructo. Diseño de evaluación tipo Likert, con cinco opciones de respuesta donde 0 es muy en desacuerdo y 4 es muy de acuerdo (Jones & Paulhus, 2014).

Cuestionario ZKA-PQ/sf, versión abreviada que consta con 80 ítems y cuatro facetas por factor. Los factores presentes corresponden a Neuroticismo; Búsqueda de Sensaciones SS; Agresividad AG, Extraversión EX y Actividad AC. El cuestionario se compone de diseño tipo Likert, con cinco opciones de respuesta, en donde 0 es nunca y 4 siempre (Aluja et al., 2020).

Análisis de datos

Los análisis estadísticos incluyen medidas de tendencia central y dispersión, entre ellos distribución de frecuencias, porcentajes, media y desviación estándar, además de asimetría, curtosis y rango para las variables cuantitativas. La consistencia interna será evaluada con alfa de Cronbach. Las diferencias entre las variables cuantitativas por grupo fueron definidas con la prueba t de Student, al existir normalidad en los valores y corresponder a una muestra mayor a cien casos. Para evaluar la capacidad predictiva de los instrumentos se realizaron diversos análisis de regresión múltiple a través del método stepwise (por pasos).

RESULTADOS

Con el objetivo de conocer si existen diferencias significativas en los niveles de Bullying y Cyberbullying, según diferencias por: sexo, edad dicotomizada en función del promedio, nivel de estudios, situación laboral y estado civil a través de la prueba t de Student.

En tabla 1 se aprecia que los hombres alcanzan un promedio significativamente mayor que las mujeres en la categoría de Agresor, mientras que las personas sin trabajo lo hacen en la categoría de Víctima, no existiendo otras diferencias significativas.

Tabla 1
Diferencias en Bullying por Sexo

EBIP-Q	Diferencias	n	M	DE	T
Agresor	Hombre	136	5.2500	2.84084	2.570**
	Mujer	309	4.4725	2.98210	
Víctima	Estudia/Empleado	345	8.1507	3.69874	-2.263*
	Sin Trabajo	100	9.0900	3.49919	

*p<0,05; **p<0,01; ***p<0,001

En relación a cyberbullying, se observa en la tabla 2 que quienes están en los niveles de técnicos/profesional alcanzan un promedio significativamente mayor, tanto en la categoría de Víctimas como de Agresores, frente a quienes tienen sólo estudios básicos/medios.

Tabla 2

Diferencias en Ciberbullying por Estudios

ECIPQ	Estudios	n	M	DE	T
Víctima	Básicos/Medios	68	4.1324	4.35343	-1.985*
	Técnicos/Profesionales	377	5.4613	5.19800	
Agresor	Básicos/Medios	66	1.7121	1.92765	-2.434*
	Técnicos/Profesionales	377	2.3714	2.53697	

*p<0,05; **p<0,01; ***p<0,001

En la tabla 3 se observa que, quienes tienen 30 años o menos muestran un promedio significativamente mayor frente a los de más de 31 años, tanto en la categoría de Víctima y Agresores. No existiendo otras diferencias significativas.

Tabla 3

Diferencias en Ciberbullying por Edad

ECIPQ	Edad	n	M	DE	T
Víctima	31 años o menor	292	5.9315	5.24474	4.121***
	31 años o mayor	151	3.9536	4.53334	
Agresor	31 años o menor	292	2.5959	2.48453	3.984***
	31 años o mayor	151	1.6490	2.30997	

*p<0,05; **p<0,01; ***p<0,001

Análisis de regresión

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de los diversos análisis de regresión realizados con el objetivo de detectar los mejores pronosticadores de Bullying y Ciberbullying, a partir de las dimensiones de Personalidad y de la Triada Oscura. Tal y como se observa, todos los modelos obtenidos para cada uno de los grupos de variables resultan ser pronosticadores significativos del nivel de Bullying y Ciberbullying.

En tabla 4 se presenta el análisis de regresión de toda la muestra, en función de las dimensiones de Personalidad, las cuales explican el 23,9% de la variabilidad del nivel de Agresor de Bullying (R^2 ajustado = ,239). Atendiendo al signo del Coeficiente Beta, tanto a mayor Agresión Física (AG1) (β = ,418), mayor Hostilidad (AG4) (β = ,225), mayor Compulsión al Trabajo (AC1) (β = ,109) y mayor Exhibicionismo (EX3) (β = ,085), además de menor Actividad General (AC2) (β = -,094), mayor sería el nivel de Agresor de Bullying. Dentro de este modelo de predicción, la variable Agresión Física (AG1) es la que mayor peso relativo presenta, puesto que explica,

por sí sola, el 18,0% de la variabilidad encontrada en el nivel Agresor de Bullying (Cambio en $R^2 = 0,180$).

Tabla 4

Predicción de Agresor de Bullying a partir de las dimensiones de personalidad del ZKA-PQ/SF (n=445)

Variables	B	R^2	R^2 corregida	Cambio en R^2	Cambio en F	F
AG1 Agresión Física	,418	,180	,178	,180	96,750***	96,750***
AG4 Hostilidad	,225	,216	,213	,036	20,127***	60,541***
AC1 Compulsión al Trabajo	,109	,232	,226	,015	8,774*	44,001***
AC2 Actividad General	-,094	,240	,233	,009	5,040*	34,565***
EX3 Exhibicionismo	,085	,248	,239	,008	4,502*	28,774***

* $p < 0,05$ ** $p < 0,01$ *** $p < 0,001$

La tabla 5 despliega el análisis de regresión de toda la muestra, en función de las dimensiones de Personalidad, llegando a explicar el 11,5% de la variabilidad del nivel de Agresor de Cyberbullying (R^2 ajustado = ,115). Atendiendo al signo del Coeficiente *Beta*, tanto a mayor Hostilidad (AG4) ($\beta = ,244$) mayor Exhibicionismo (EX3) ($\beta = ,132$) y mayor Compulsión al Trabajo (AC1) ($\beta = ,080$), además de menor Actividad General (AC2) ($\beta = -,089$) mayor sería el nivel de Agresor de Cyberbullying. La variable Hostilidad (AG4) es la que tiene mayor peso relativo, puesto que explica, por sí sola, el 7,0% de la variabilidad encontrada (Cambio en $R^2 = 0,70$).

Tabla 5

Predicción de Agresor de Cyberbullying a partir de las dimensiones de personalidad del ZKA-PQ/SF (n=445)

Variables	B	R^2	R^2 corregida	Cambio en R^2	Cambio en F	F
AG4 Hostilidad	,244	,070	,068	,070	33,177***	33,177***
EX3 Exhibicionismo	,132	,100	,096	,030	14,549***	24,376***
AC2 Actividad General	-,089	,112	,106	,012	5,938**	18,414***
AC1 Compulsión al trabajo	,080	,123	,115	,010	5,144*	15,227***

* $p < 0,05$ ** $p < 0,01$ *** $p < 0,001$

En la tabla 6 se presenta la predicción de Agresor Bullying a partir de la Short Dark Triad, llegando a explicar el 10,5% de la variabilidad del nivel de Agresor de Bullying (R^2 ajustado= 105,). Atendiendo al signo del Coeficiente *Beta*, tanto a mayor Maquiavelismo (β =,139) y mayor Psicopatía (β =,100), mayor sería el nivel de Agresor de Bullying. La variable Maquiavelismo es la que mayor peso relativo presenta, puesto que explica, por sí sola, el 7,6% de la variabilidad encontrada en el nivel Agresor de Bullying (Cambio en R^2 =,076).

Tabla 6

Predicción de Agresor Bullying a partir de Short Dark Triad (n=445)

Variables	B	R^2	R^2 corregida	Cambio en R^2	Cambio en F	F
Maquiavelismo	.139	.076	.074	.076	36.344***	36.344***
Psicopatía	.100	.105	.101	.028	13.999***	25.707***

* $p < 0,05$ ** $p < 0,01$ *** $p < 0,001$

En tabla 7 se presenta el análisis de regresión de toda la muestra, en función de las escalas de Triada Oscura, llegando a explicar el 7,7% de la variabilidad del nivel de Agresor de Ciberbullying (R^2 ajustado = ,077). Atendiendo al signo del Coeficiente *Beta*, tanto a mayor Psicopatía (β =,177) y Maquiavelismo (β =,050), mayor sería el nivel de Agresor de Ciberbullying. La variable Psicopatía es la que mayor peso relativo presenta, puesto que explica, por sí sola, el 7.0% de la variabilidad encontrada en el nivel Agresor de Ciberbullying (Cambio en R^2 = 0,070).

Tabla 7

Predicción de Agresor Ciberbullying a partir de Short Dark Triad (n=445)

Variables	B	R^2	R^2 corregida	Cambio en R^2	Cambio en F	F
Psicopatía	,117	,070	,068	,070	33.008***	33.008***
Maquiavelismo	,050	,081	,077	,012	5.485*	19.415***

* $p < 0,05$ ** $p < 0,01$ *** $p < 0,001$

DISCUSIÓN

Se logró identificar la relación que existe entre Bullying, Ciberbullying, Personalidad y Triada Oscura, a través de una muestra de 445 personas, de las cuales el 69,4% es de género femenino y 30,6% masculino, con edades entre los 18 y 75 años ($M=30,07$; $DE=10,86$). El 98,2% corresponde a chilenos y un 2,8% a extranjeros.

Para medir el nivel de Bullying que se presenta en esta muestra se procedió a aplicar European Bullying Intervention Questionnaire (EBIPQ, Del Rey et al., 2016), el cual alcanzó un alfa total de ,80 y de ,72 para la dimensión de Víctima y ,76 para Agresor. Los hombres como agresores de Bullying, presentaron promedios significativamente superiores al de las mujeres, diferencia que no se aprecia en otras investigaciones (Álvarez, 2019). En relación a la Situación Laboral, quienes están sin trabajo alcanzan un promedio significativamente mayor de ser Víctima comparado con quienes trabajan o estudian, lo que pudiera estar relacionado con una condición de mayor vulnerabilidad, mientras que no se encontraron diferencias en función del estado civil, edad y nivel de estudios.

Para conocer el nivel de Ciberbullying que se presenta en esta muestra se procedió a aplicar European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire (ECIPQ, Del rey et al. 2016), el cual alcanzó un alfa total de ,84 y de ,84 para la dimensión Víctima y ,67 para Agresor. En cuanto a las diferencias del ECIPQ por grupo, según nivel de estudio, quienes alcanzan un nivel técnico/profesional muestran un promedio significativamente mayor frente a quienes están en los niveles básico/medios, lo que posiblemente podría estar relacionado con un mayor acceso a los medios digitales. En el caso de la variable edad, quienes tienen 30 años o menos, muestran un promedio significativamente mayor como Agresor y Víctima, frente a las personas de más de 31 años, a diferencia del estudio realizado en la Universidad de Cuenca donde no se produjeron diferencias en razón de la edad (Ordoñez & Prado, 2019), posiblemente al corresponder en su totalidad a estudiantes universitarios con edades muy homogéneas. No se encontraron diferencias en función del estado civil, sexo y situación laboral.

Con la finalidad de determinar el nivel de Maquiavelismo, Narcisismo y Psicopatía que presenta esta muestra se aplicó el cuestionario Short Dark Triad (SD3) (Jones & Paulhus, 2014) el cual alcanzó un alfa total de ,81; mientras que de ,71 para Maquiavelismo; de ,60 para Narcisismo; y ,72 para Psicopatía, consistencia interna algo menor a lo descrito en otras investigaciones (Sánchez et al. 2015), pero suficiente para los fines de esta investigación.

Para conocer los rasgos de personalidad se utilizó el cuestionario de Personalidad ZKAPQ/sf (Aluja et al., 2018) que alcanzó un alfa que oscila entre ,73 y ,88, con ,79 para Agresividad (AG) ,83 para Actividad (AC), ,73 para Extraversión (EX), ,88 para Neuroticismo (NE) y de ,78 para Búsqueda de Sensaciones (SS), resultados similares a los descritos en otras investigaciones (Aluja et al., 2010, 2018, 2019; Valdivia, 2012).

Con el fin de evaluar la relación que existe entre Bullying, Ciberbullying, Personalidad y Triada Oscura, se procedió a realizar una serie de análisis de regresiones, los que permitieron establecer que existe relación entre Bullying, Ciberbullying, Personalidad y Triada Oscura. Las dimensiones de Personalidad y de la Triada Oscura, predicen Bullying y Ciberbullying.

En el caso de los rasgos de Personalidad, estos predicen un 23,9% de ser agresor de Bullying, aumentando la probabilidad de ser Agresor de Bullying, a mayor nivel de Agresión Física (AG1), mayor Hostilidad (AG4), mayor Compulsión al Trabajo (AC1) y mayor Exhibicionismo (EX3), además de menor Actividad General (AC2), que tengan las personas. De igual forma, los rasgos de Personalidad predicen en un 11,5% el ser Agresor de Ciberbullying. Esta probabilidad es mayor cuanto mayor sea la Hostilidad (AG4), mayor Exhibicionismo (EX3) y mayor Compulsión al Trabajo (AC1) además de menor Actividad General (AC2), en las personas.

Las dimensiones de la Triada Oscura, predicen un 10,5% % de ser Agresor de Bullying, a mayor Maquiavelismo y mayor Psicopatía, es mayor la probabilidad de ser Agresor de Bullying. Finalmente, las escalas de Triada Oscura predicen en un 7,7% el ser Agresor de Ciberbullying, siendo mayor cuanto mayor sea la Psicopatía y Maquiavelismo. La escala de Narcisismo no es predictiva de Bullying ni Ciberbullying.

Entre las limitaciones de esta investigación se encuentra el tipo de muestreo que resulta no ser probabilístico, por lo que los resultados no pueden ser interpretados más allá de los parámetros de esta muestra.

Para prevenir e intervenir en Bullying y Ciberbullying, a partir de los resultados obtenidos en esta investigación, se propone fortalecer las temáticas relacionadas con la adquisición y el fortalecimiento de habilidades sociales, con el fin de disminuir los indicadores de depresión y de dependencia, aumentando la autoestima y la sociabilidad, disminuyendo así las potencialidades negativas de la personalidad, especialmente las relacionadas con la agresión física, la hostilidad, y el exhibicionismo, los que potencian las agresiones de Bullying y Ciberbullying. Además se deben

generar instancias de concientización, desde los niveles preescolares, donde los niños/as aprendan que estas acciones generan daño en los demás, reforzando las habilidades de empatía y asertividad, aprendiendo así a reconocer los efectos como a pedir ayuda al verse afectado. Para futuras investigaciones se propone ampliar el muestreo hacia poblaciones escolares y adolescentes, menores de 18 años, de la población general o debidamente estratificados, de tal forma de incorporar aspectos propios del desarrollo de las personas que en esta investigación no pudieron ser considerados al tratarse sólo de una muestra de mayores de 18 años.

Financiamiento: Fondos propios.

Conflicto de interés: las autoras de este artículo declaran no tener ningún conflicto de interés.

Recibido: 01 de marzo 2023.

Aprobado: 01 de julio 2023.

REFERENCIAS

- Allport, G. W. (1937). *Personality: A psychological interpretation*. Prentice Hall.
- Aluja, A., Lucas, I., Blanch, A., & Blanco, E. (2019). Personality and disinhibitory psychopathology in alcohol consumption: A study from the biological- factorial personality models of Eysenck, Gray and Zuckerman. *Personality and Individual Differences* 142, 159-165.
- Aluja, A., Kuhlman, M., & Zuckerman, M. (2010). Development of the Zuckerman-Kuhlman-Aluja Personality Questionnaire (ZKA-PQ): A factor/facet version of the Zuckerman-Kuhlman Personality Questionnaire (ZKAPQ). *Journal of Personality Assessment*, 92, 416-431.
- Aluja, A., Lucas, I., Blanch, A., García, O., & García, L. (2018). The Zuckerman-Kuhlman-Aluja Personality Questionnaire shortened form (ZKA-PQ/SF) *Personality and Individual Differences*, 134, 174-181.
- Aluja, A., Rossier, J., Oumar, B., García, L. F., Bellaj, T., Ostendorf, F., ... & Čekrljija, Đ. (2020). Multicultural Validation of the Zuckerman-Kuhlman-Aluja Personality Questionnaire Shortened Form (ZKA-PQ/SF) Across 18 Countries. *Assessment*, 27(4), 728-748.
- Álvarez, L. (2019). Clima social familiar en estudiantes de bachillerato víctimas de acoso escolar de una institución educativa. Cuenca (Ecuador): Universidad de Cuenca.
- Arias, M., Buendia, L., & Fernández, F. (2018). Grooming, Cyberbullying y Sexting en estudiantes en Chile según sexo y tipo de administración escolar. *Revista Chilena de Pediatría*, 83(3), 352-360.
- Austin, E., Saklofske, D., Smith, M., & Tohver, G. (2014). Associations of the managing the emotions of others (MEOS) scale with personality, the Dark Triad and trait EI. *Personality and Individual Differences*, 65, 8-13.
- Bartlett, M. (1950). Test of Significance in Factor Analysis. *British Journal of Statistical Psychology*, 3(2), 77-85
- Baughman, H., Dearing, S., Giammarco, E., & Vernon, P. (2012). Relationships Between bullying behaviours and the Dark Triad: A study with adults. *Personality and Individual Differences*, 52(5), 571-575.
- Cabero-Almerara, J., Del Prete, A., & Arancibia, M. (2019). Percepciones de estudiantes universitarios chilenos sobre uso de redes sociales y trabajo colaborativo RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(2), 35-55.
- Carmona, M. & Martínez, J. (2014). Bullying en Chile II: consecuencias y estrategias de prevención. Recuperado de: <https://medicina.uc.cl/publicacion/bullying-en-chile-ii-consecuencias-y-estrategias-de-prevencion/>
- Castellana, M., Sánchez-Carbonell, X., Graner, C. & Beranuy, M. (2007). El adolescente ante las Tecnologías de la Información y la Comunicación: Internet, móvil y videojuegos. *Papeles del psicólogo*, 28(3), 196-204.
- Cerezo, F. (2008). Acoso escolar. Efectos del bullying. *Boletín de Pediatría*, 48(206), 353-358.
- Christie, R., & Geis, F. L. (1970). *Studies in Machiavellianism*. New York: Academic Press.
- Chung, K. L., & Charles, K. (2016). Giving The Benefit of the doubt: The role of vulnerability in the perception of Dark Triad behaviours. *Personality and Individual Differences*, 101, 208-213.
- Cleckley, H. (1976). *The Mask of Sanity* (5.ª ed.). St. Louis, MO: Mosby
- Correa, M. & Vitaliti, J. (2018). ¿Online vs. offline? Estudio sobre las redes sociales personales y las redes sociales virtuales en la cibercultura adolescente actual. *Summa Psicológica UST*, 15(2), 134-144.
- Craig, W. M., & Pepler, D. J. (1998). Observations of bullying and victimization in the schoolyard. *Canadian Journal of School Psychology*, 13(2), 41-59.

- Dahling, J.J, Whitaker, B.G y Levy, P.E. (2009). El desarrollo y la validación de una nueva escala de maquiavelismo. *Journal of Management*, 35 (2),219–257.
- Del Rey, R., Ortega-Ruiz, R., & Casas, J.(2016). Evaluar el bullying y el cyberbullying validación española del EBIP-Q y del ECIP-Q. *Psicología Educativa*, 22(1), 71-79.
- Del Río, J., Sabada, C. &Bringue, X. (2010). Menores y redes ¿sociales?: de la amistad al cyberbullying. *Revista de Estudios de Juventud*, (88), 115-129.
- Enríquez, M. & Garzón, F. (2015). *El acoso escolar*. Recuperado de [https://Dialnet-ElAcosoEscolar-5329121%20\(1\).pdf](https://Dialnet-ElAcosoEscolar-5329121%20(1).pdf)
- Evans, D. (2011). *Internet de las cosas. Cómo la próxima evolución de Internet lo cambia todo*. Cisco Internet Business SolutionsGroup-IBSG. Recuperado de https://www.cisco.com/c/dam/global/es_mx/solutions/executive/assets/pdf/internet-of-things-iot-ibsg.pdf
- Fariñas-Ferro, C. (2018). *La triada oscura de la personalidad. Relaciones íntimas y violencias*. Recuperado de <https://minerva.usc.es/xmlui/bitstream/handle/10347/18197/4/carlafari%C3%B1asferro.pdf>
- Fernández-Espada, C. (2009). *El bullying*. Recuperado de: <http://www.eduinnova.es/dic09/bullyng.pdf>
- Garrote, D., Jiménez, S., & Gómez, I. (2018). Problemas derivados del uso de internet y el teléfono móvil en estudiantes universitarios, *Formación universitaria*, 11 (2), 100.
- Gini, G. (2006). Bullying as a social process: The role of group memberships in students' perception of inter-group aggression at school. *Journal of School Psychology*, 44, 51-65.
- Harpur, T. J., Hare, R. D. &Hakstian, A.R. (1989).Conceptualización de dos factores de la psicopatía: validez de constructo e implicaciones de evaluación. *Evaluación psicológica: una revista de consultoría y psicología clínica*, 1 (1), 6–17.
- Jonason, P.K & Tost, J. (2010). Simplemente no puedo controlarme: la Tríada Oscura y el autocontrol. *Personalidad y diferencias individuales*, 49 (6), 611-615.
- Jonason, P., Li, P.& Czarna, A. (2013). Quick and Dirty: Some Psychosocial Costs Associated with the Dark Triad in Three Countries. *Evolutionary Psychology*, 11(1), 172-185.
- Jonason, P. K., Lyons, M., &Bethell, E. (2014).The Making of Darth Vader: Parent–childcare and the Dark Triad. *Personality and Individual Differences*, 67, 30-34.
- Jones, D. N., &Paulhus, D. L. (2014). Introducing The short dark triad (SD3): A brief measure of dark personality traits. *Assessment*, 20 (10), 1-14.
- Kaiser, H. F. (1974). An index of factorial simplicity.*Psychometrika*, 39, 31–36.
- Ledesma, R., & Sánchez, R. (2007). Los cinco grandes factores: cómo entender la personalidad y cómo evaluarla. Universidad Atlántida Argentina. *Conocimiento para la transformación*, 131-160.
- Levy, P. (2007). Cibercultura. Informe al Consejo de Europa. México: Anthropos.
- Magendzo, K. (2004) estrategia de intervención en Bullying desde una perspectiva de derechos humanos, universidad academia humanismo cristiano, Chile. Recuperado de <https://www.academia.cl/bullying-intervencion-desde-una-perspectiva-de-derechos-humanos/>
- Martín, U. (2018). Programa de Intervención para la Prevención y Reducción del Acoso Escolar y la Promoción de la Inteligencia Emocional. Recuperado de <https://addi.ehu.es/handle/10810/29871>
- Menay, L.& De la Fuente, H. (2014). Plataformas comunicacionales del cyberbullying: Una aplicación empírica en dos colegios de la quinta región, Chile. *Estudios pedagógicos*, 40(2), 117-133.
- Miglino, J. (2018). ONG Bullying sin fronteras. Recuperado de <https://bullyingsinfronteras.blogspot.com/2018/11/estadisticas-de-bullying-en-chile.html?m=1>

- Mitsopoulou, E. & Giovazolias, T. (2015). Personality Traits, empathy and bullying behavior: A meta-analytic approach. *Aggression and Violent Behavior*, 21, 61–72.
- Muris, P., Meester, C., & Timmermans, A. (2013). Some Youths Have a Gloomy Side: Correlates of the Dark Triad Personality Traits in Non-Clinical Adolescents. *Child Psychiatry and Human Development* 44 (5), 658-65.
- Naylor, P., Cowie, H., Cossin, F., Bettencourt, R., & Lemme, F. (2006) Teachers' and pupils' definitions of bullying. *British Journal of Educational Psychology*. 76. 553-76.
- Nohales, B. (2015). La triada oscura de la personalidad. Adaptación al español de los cuestionarios DirtyDozen y Short Dark Triad. Trabajo fin de grado. Universitat Jaume I, Castellón, España. Recuperado de <https://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/134325>
- Olweus, D. (1993). *Bullying at school: what i know and what we can do*. Oxford, UK; Cambridge, USA: Blackwell.
- Olweus, D. (2012). Invited expert discussion paper Cyberbullying: An Overrated phenomenon?. Bergen, Norway. *European journal of developmental psychology* (1) 1-12
- Ordoñez, M., & Prado, K. (2019). Bullying and cyberbullying escolar en niños y jóvenes adolescentes: un estudio de caso. Universidad de Cuenca. Ecuador. Recuperado de <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/maskana/article/view/2709>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2019) BehindNumbers: EndingSchoolViolence and bullying. Recuperado de <https://es.unesco.org/news/violencia-y-acoso-escolares-son-problema-mundial-segun-nuevo-informe-unesco>
- Paulhus, D., Williams, K. & Harms, P. (2001). Shedding light on the Dark Triad of Personality: narcissism, machiavellianism and psychopathy. Ponencia presentada en la convención de la Society for Personality and Social Psychology, San Antonio (Texas). Recuperado de http://www.alecomm.com/images/cwattachments/617_f3b5c3fa053622e1aba406c6dedaf0b1.pdf
- Pino, F. (2019). Estudio afirma que el 87% del ciberacoso en internet está en las redes sociales. Recuperado de <https://www.adnradio.cl/tiempo-libre/2019/03/13/estudio-afirma-que-el-87-del-ciberacoso-en-internet-esta-en-redes-sociales-3876487.html>
- Raskin, R., & Hall, C. (1979). A narcissistic personality inventory. *Psychological Reports*. 45 (2), 590.
- Raskin, R. & Terry, H. (1988). Un análisis de componentes principales del Inventario de Personalidad Narcisista y evidencia adicional de su validez de constructo. *Revista de personalidad y psicología social*, 54 (5), 890-902.
- Salvaggio, D., & Sicardi, E. (2014). La Personalidad. Recuperado de <http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/bitstream/handle/123456789/2410/La%20personalidad.pdf?sequence=1>
- Sánchez, A., Alonso, J., & Talon, D. (2015). La adicción al móvil como variable mediadora entre la triada oscura y el ciberacoso entre estudiantes universitarios, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Recuperado de <https://accedacris.ulpgc.es/handle/10553/16657>
- Teruel, J. (2007). *Estrategias para prevenir el bullying en las aulas*. Madrid: Ojos Solares.
- Twenge, J.M. & Campbell, W.K. (2009). *The Narcissism Epidemic: Living in the Age of Entitlement*. Nueva York: Free Press.
- Valdivia, M. (2012). Estudio transcultural de la personalidad en muestras chilenas y catalanas mediante el Zuckerman-Kuhlman-Aluja Personality Questionnaire (ZKA-PQ). Tesis de Grado DEA, Universidad de Barcelona.

- Van Geel, M., Goemans, A., Toprak, F., & Vedder, P. (2016). Which Personality Traits are related to traditional bullying and cyberbullying? A study with the Big Five, Dark Triad and sadism. *Personality and individual differences.*, 106.
- Vernon, P., Villani, V., Vickers, L. & Harris, J. (2008). A behavioural genetic investigation of the Dark Triad and the Big 5. *Personality and Individual Differences*, 44 (2), 445-452.
- Zuckerman, M. (1979). Sensation Seeking, Beyond The Optimal Level of arousal. Hillsdale, N. J.: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Zuckerman, M., & Kuhlman, D. M. (2000). Personality and risk taking: Common biosocial factors. *Journal of Personality*, 68, 999-1029.
- Zuckerman, M., Kuhlman, D. M., Joireman, J., Teta, P., & Kraft, M. (1993). A comparison of three structural models for personality: The Big Three, the Big Five, and the Alternative Five. *Journal of Personality and Social Psychology*, 65, 757-768.

